

บันทึกการตอบข้อหาหรือกรมอนามัย  
เรื่อง การขอใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ  
กรณีที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง

บริษัทเอ จำกัด ได้มีหนังสือเพื่อขอหาหรือข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการขอใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ โดยมีรายละเอียดดังนี้

บริษัทเอ จำกัด ได้ยื่นขอต่อใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่อองค์การบริหารส่วนตำบล ก. ปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบล ก. มีหนังสือแจ้งต่อบริษัทเอ จำกัด ว่าไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ โดยมีข้อเท็จจริง ดังนี้

๑. บริษัทเอ จำกัด ประกอบกิจการโรงงานมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๑๖ จนถึงปัจจุบัน มีการขอใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรม (ร.จ. ๔) ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครปฐม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยที่บริษัทเอ จำกัด ได้มีการขอใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล ก. เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ไปแล้วเรื่อยมา จนถึง พ.ศ. ๒๕๕๔ เกิดอุทกภัยครั้งใหญ่ น้ำท่วมในเขตตำบล ก. อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ทำให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนที่อยู่อาศัยในบริเวณดังกล่าวเป็นบริเวณกว้างขวาง บริษัทเอ จำกัด ก็ได้รับความเสียหายเช่นกัน เอกสารสำคัญต่าง ๆ สูญหายไปกับน้ำท่วมเป็นจำนวนมาก ต่อมาเมื่ออุทกภัยลดลงเข้าสู่ภาวะปกติ บริษัทเอ จำกัด จึงได้ยื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่อองค์การบริหารส่วนตำบล ก. อีกครั้ง แต่องค์การบริหารส่วนตำบล ก. ไม่ออกใบอนุญาตให้ โดยแจ้งว่าเอกสารต้นฉบับการออกใบอนุญาตของบริษัทเอ จำกัด สูญหายไปเนื่องจากถูกทำลายไปกับอุทกภัยในครั้งนี้เช่นกัน และไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้กับ บริษัทเอ จำกัด โดยอ้างว่าขัดกับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครปฐม และพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

๒. เนื่องจากบริษัทเอ จำกัด ประกอบกิจการมาก่อนกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครปฐม พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ บังคับใช้ บริษัทเอ จำกัด จึงได้ทำหนังสือสอบถามไปยังสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐม และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครปฐม เพื่อสอบถามว่าบริษัทเอ จำกัด สามารถขอต่อใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่อองค์การบริหารส่วนตำบล ก. ได้หรือไม่ ปรากฏว่าสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐม และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครปฐม ได้ตอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายมายังบริษัทเอ จำกัด ว่าสามารถต่อใบอนุญาตดังกล่าวได้

๓. ดังนั้น บริษัทเอ จำกัด จึงได้นำหนังสือและเหตุผลดังกล่าวตามข้อ ๒. ไปยื่นขอออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่อองค์การบริหารส่วนตำบล ก. อีกครั้ง ซึ่งต่อมาภายหลังองค์การบริหารส่วนตำบล ก. ได้มีหนังสือแจ้งมายังบริษัทเอ จำกัด ว่าไม่สามารถออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพได้ เพราะขัดต่อกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครปฐม พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ อีกเช่นเคย

ด้วยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลที่บริษัทเอ จำกัด ได้กล่าวมาข้างต้น บริษัทเอ จำกัด จึงขอหาหรือเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพว่าการที่บริษัทเอ จำกัด ยื่นขอใบอนุญาตที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่อองค์การบริหารส่วนตำบล ก. ได้หรือไม่ หรือเข้าข้อยกเว้นของกฎหมาย ข้อยกเว้นในข้อบังคับกฎหมายใดบ้าง และองค์การบริหารส่วนตำบล ก. สามารถออกใบอนุญาตที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้กับบริษัทเอ จำกัด ได้หรือไม่

<sup>๑</sup> ส่งพร้อมหนังสือ ที่ สธ ๐๔๔๕.๐๔/๘๙๓๓ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งกรมอนามัยมีถึงกรรมการผู้จัดการ บริษัทเอ จำกัด

### ข้อเท็จจริง

กรมอนามัยได้ประสานไปยังสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครปฐม สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครปฐม องค์การบริหารส่วนตำบล ก. และบริษัทเอ จำกัด เพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมพร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วทราบว่า

๑. บริษัทเอ จำกัด ประกอบกิจการถักผ้ายัดและพอกย้อมผ้ามาตั้งแต่ปี ๒๕๑๖ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) ตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๗ ซึ่งมีการขาดต่อใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานในบางช่วง และได้รับใบอนุญาตอีกครั้งในปี ๒๕๕๘

๒. บริษัทเอ จำกัด ได้ให้ข้อมูลว่าได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จากองค์การบริหารส่วนตำบล ก. จนถึงปี ๒๕๕๔

๓. หลังจากนั้นบริษัทเอ จำกัด ได้ยื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพจากองค์การบริหารส่วนตำบล ก. อีกครั้ง แต่องค์การบริหารส่วนตำบล ก. เห็นว่าไม่สามารถออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้ได้เนื่องจากบริษัทเอ จำกัด ประกอบกิจการโดยขัดกับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครปฐม พ.ศ. ๒๕๕๖

๔. บริษัทเอ จำกัด มีหนังสือสอบถามไปยังสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐมเพื่อตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐมได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่าการใช้ประโยชน์ที่ดินในการประกอบกิจการโรงงานของบริษัทเอ จำกัด เป็นกรณีการใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่จะมีกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ซึ่งจะได้รับการยกเว้นไม่ต้องถูกบังคับตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ อย่างไรก็ตาม การขออนุญาตปลูกสร้างอาคาร หรือประกอบกิจการใดให้ตรวจสอบพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พระราชบัญญัติโรงงานอุตสาหกรรม ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล ก. และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องประกอบการดำเนินการต่อไปด้วย

๕. บริษัทเอ จำกัด มีหนังสือถึงสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครปฐมเพื่อสอบถามข้อกฎหมายเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครปฐมให้ความเห็นว่าการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ราชการส่วนท้องถิ่นต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น และกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยในการพิจารณาออกใบอนุญาตต้องไม่ขัดกับกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง เว้นแต่เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินได้ใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่จะมีกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมและจะใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นนั้นต่อไป จะได้รับการยกเว้นตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗ วรรคสอง ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ดังนั้นในกรณีของบริษัทเอ จำกัด เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่จะมีกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม องค์การบริหารส่วนตำบล ก. จะต้องพิจารณาออกใบอนุญาตตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่นและกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป

๖. ต่อมาบริษัทเอ จำกัด ได้นำหนังสือชี้แจงของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐม และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครปฐม ไปชี้แจงต่อองค์การบริหารส่วนตำบล ก. เพื่อยื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ หลังจากนั้นองค์การบริหารส่วนตำบล ก. ได้มีหนังสือแจ้งมายังบริษัทเอ จำกัด ว่าไม่สามารถออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้ได้ เนื่องจากบริษัท จำกัด ปล่อยให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานสิ้นอายุมาเป็นระยะเวลานาน การขออนุญาตประกอบกิจการจึงต้องขออนุญาตเสมือนการเริ่มต้นดำเนินกิจการใหม่ ซึ่งระหว่างที่ใบอนุญาตของบริษัทเอ จำกัด สิ้นอายุนั้น กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมนครปฐม พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลบังคับใช้ ทำให้บริษัทเอ จำกัด ซึ่งจัดอยู่ในโรงงานจำพวกที่ ๓ ตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมนครปฐม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งตั้งอยู่ในประเภทที่ดินชุมชน ไม่สามารถใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบกิจการดังกล่าวได้

## (๑) ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

### ๑. พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ตามความในมาตรา ๓๓<sup>๒</sup> บัญญัติให้ผู้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทที่ราชการส่วนท้องถิ่นกำหนดให้เป็นกิจการที่ต้องควบคุมภายในท้องถิ่นนั้นในลักษณะที่เป็นการค้า ต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นก่อนเริ่มประกอบกิจการ ผู้ใดฝ่าฝืนดำเนินกิจการโดยไม่ได้รับใบอนุญาตมีโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ตามมาตรา ๗๑<sup>๓</sup>

### ๒. กฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๕ ผู้ดำเนินกิจการในสถานประกอบกิจการประเภทที่ราชการส่วนท้องถิ่นได้ออกข้อกำหนดของท้องถิ่นกำหนดให้เป็นกิจการที่ต้องควบคุมและมีผลใช้บังคับในท้องถิ่นนั้นแล้วต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎกระทรวงนี้

สถานประกอบกิจการที่ตั้งอยู่ในท้องที่ที่กฎหมายว่าด้วยการผังเมืองหรือกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารมีผลใช้บังคับ สถานประกอบกิจการที่เป็นโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานหรือสถานประกอบกิจการที่มีการประกอบกิจการเกี่ยวกับวัตถุอันตราย ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย แล้วแต่กรณี

### ๓. พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘

มาตรา ๒๗ ในเขตที่ได้มีกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมแล้ว ห้ามบุคคลใดใช้ประโยชน์ที่ดินผิดไปจากที่ได้กำหนดไว้ในผังเมืองรวม หรือปฏิบัติการใด ๆ ซึ่งขัดกับข้อกำหนดของผังเมืองรวมนั้น

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่กรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินได้ใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่จะมีกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมและจะใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นนั้นต่อไป เมื่อมีกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมแล้ว แต่ถ้าคณะกรรมการผังเมืองเห็นว่าการใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นนั้นต่อไปเป็นการขัดต่อนโยบายของผังเมืองรวมในสาระสำคัญที่เกี่ยวกับสัญลักษณ์ ความปลอดภัยของประชาชนและสวัสดิภาพของสังคม คณะกรรมการผังเมืองมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินจะต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือระงับการใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นนั้นต่อไปภายในระยะเวลาที่เห็นสมควรได้ การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขดังกล่าวให้คำนึงถึงกิจการที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน สภาพของที่ดินและทรัพย์สินอื่นที่เกี่ยวกับที่ดิน การลงทุนประโยชน์หรือความเดือดร้อนรำคาญที่ประชาชนได้รับจากกิจการนั้น ทั้งนี้ให้คณะกรรมการผังเมืองเชิญเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินมาแสดงข้อเท็จจริงและความคิดเห็นประกอบด้วย

เมื่อได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขดังกล่าวในวรรคสองแล้ว ให้คณะกรรมการผังเมืองมีหนังสือแจ้งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินทราบ และเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๗๐

## (๒) ความเห็นในประเด็นข้อหารือ

ข้อหารือ : บริษัทเอ จำกัด สามารถยื่นขอใบอนุญาตที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่อองค์การบริหารส่วนตำบล ก. ได้หรือไม่ หรือเข้าข่ายเว้นของกฎหมาย ข้อยกเว้นในข้อบังคับกฎหมายใดบ้าง และองค์การบริหารส่วนตำบล ก.สามารถออกใบอนุญาตที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้กับบริษัทเอ จำกัด ได้หรือไม่

<sup>๒</sup> มาตรา ๓๓ เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อบัญญัติท้องถิ่นตามมาตรา ๓๒ (๑) ใช้บังคับ ห้ามมิให้ผู้ใดดำเนินกิจการตามประเภทที่มีข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมตามมาตรา ๓๒ (๑) ในลักษณะที่เป็นการค้า เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖

ในการออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง เจ้าพนักงานท้องถิ่นอาจกำหนดเงื่อนไขโดยเฉพาะให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติเพื่อป้องกันอันตรายต่อสุขภาพของสาธารณชนเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้โดยทั่วไปในข้อบัญญัติท้องถิ่นตามมาตรา ๓๒ (๑) ก็ได้ ใบอนุญาตตามวรรคหนึ่งให้ใช้ได้สำหรับกิจการประเภทเดียวและสำหรับสถานที่แห่งเดียว

<sup>๓</sup> มาตรา ๗๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๙ มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ความเห็น : การพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ราชการส่วนท้องถิ่นต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น กฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ และในการดำเนินกิจการนั้นต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร กฎหมายว่าด้วยการผังเมือง เป็นต้น

จากข้อเท็จจริงตามข้อหารือ บริษัทเอ จำกัด มีการประกอบกิจการในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ก. และเป็นการประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๒๒(ก) และ ๒๔ ซึ่งเป็นประเภทกิจการที่ห้ามประกอบกิจการตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครปฐม พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีดังกล่าวเป็นการประกอบกิจการที่ขัดต่อกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง เว้นแต่ผู้ประกอบการได้ใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่จะมีกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมและจะใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นนั้นต่อไป จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องถูกบังคับตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมดังกล่าวตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ หากผู้ประกอบการได้รับสิทธิในการยกเว้นดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบล ก. ต้องดำเนินการรับคำขอและพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่นและกฎหมายกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขต่อไป

สำหรับกรณีการประกอบกิจการของบริษัทเอ จำกัด จะเข้าข่ายได้รับการยกเว้นไม่ต้องถูกบังคับตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในกรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองได้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่จะมีกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือไม่นั้น กรมอนามัยเห็นว่าเป็นการตีความบทบัญญัติกฎหมายตาม พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งเป็นกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมโยธาธิการและผังเมือง จึงมีความเห็นให้บริษัทเอ จำกัด มีหนังสือหารือไปยังกรมโยธาธิการและผังเมืองเพื่อให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าวต่อไป

นายดนัย ธีวันดา

รองอธิบดีกรมอนามัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมอนามัย

กรมอนามัย

ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข

๘ ตุลาคม ๒๕๖๑

หมายเหตุ : ท่านสามารถศึกษาแนวทางการตอบข้อหารือในประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ได้ที่เว็บไซต์ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข หรือสแกนได้ที่คิวอาร์โค้ดนี้

