

รายงานการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

วันจันทร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเฉลิมชาติ แจ่มจรรยา อาคาร ๑ ชั้น ๔ กรมอนามัย

๑. สรุปทบทวนการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๑ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

(๑) ปัญหาด้านการดำเนินงานตัวชี้วัด

ปัญหา	แนวทางการแก้ไข
๑. เจ้าหน้าที่ (บางคน) ไม่ให้ความร่วมมือหรือไม่เข้าร่วมกิจกรรม	กลุ่มงานกำกับการดำเนินงานให้เจ้าหน้าที่ร่วมกิจกรรม
๒. กรมกำหนด Template กลางล่าช้า ไม่ชัดเจนไม่มีมาตรฐานเดียวกัน	ประสานแจ้ง ก.พ.ร.
๓. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด เนื่องจากสถานการณ์โควิด - 2019	-
๔. การขาดงบประมาณในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อรองรับการทำงาน	-
๕. ขาดการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับสายอนามัยสิ่งแวดล้อม (จังหวัดจัดการปัจจัยเสี่ยง)	-
๖. การมอบหมายให้จัดทำและรายงานตัวชี้วัดที่ไม่ตรงกับภารกิจหลักที่ต้องรับผิดชอบ	มอบหมายผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดให้ตรงตามภารกิจ
๗. การกำหนดหน่วย Joint KPI แต่หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่รับทำให้การติดตาม การรวบรวมหลักฐานล่าช้า และอาจจะส่งผลให้ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย	- ปรับ KPI Template ปรับเกณฑ์การประเมินที่จะทำให้หน่วยงานบรรลุเป้าหมายได้และในการกำหนดตัวชี้วัดในปีต่อไปจะต้องกำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่หน่วยงานเป็นหลักในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมาย
๘. ลักษณะการดำเนินงานเน้นกิจกรรมเชิง Output ไม่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจริง หรือผลลัพธ์ที่ควรจะเป็น	การกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และการดำเนินงานตามภารกิจจะต้องกำหนดเป้าหมายให้บรรลุผลลัพธ์ด้วย รวมถึงงานตามภารกิจประจำด้วย

(๒) ปัญหาด้านการรายงานข้อมูลในระบบ DOC

ปัญหา	แนวทางการแก้ไข
๑. ระบบรายงาน DOC - ไม่รองรับต่อการนำข้อมูลจำนวนมาก - มีการกำหนดจำนวนตัวอักษร ไม่สามารถกรอกรายละเอียดได้ครบถ้วน - ระบบมีความซับซ้อนยากต่อการรายงาน	ประสาน ก.พ.ร. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ปัญหา	แนวทางการแก้ไข
- การรายงานต้องแนบ Link เพื่อเข้าดูเอกสารเท่านั้น ทำให้เพิ่มขึ้นตอนในการลงข้อมูลให้กับผู้รับผิดชอบ รายงานตัวชี้วัด - ระบบ DOC ไม่รองรับกับเกณฑ์การประเมิน (๕ ระดับ)	
๒. ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานผู้ลงข้อมูลยังใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่รายงานได้ไม่มากเท่าที่ควร	

๑.๒ ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา

๑) กรมควรกำหนด Template กลางให้แล้วเสร็จและสื่อสารให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบภายในเดือน พ.ย. สำหรับเตรียมความพร้อมในการดำเนินการ

๒) ก.พ.ร.ควรออกแบบระบบการรายงานตัวชี้วัดในระบบ DOC ให้สอดคล้องกับ Template กลางที่กำหนด

๓) ก.พ.ร.ควรจัดประชุมชี้แจงการรายงานตัวชี้วัดในระบบ DOC กับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดภายในไตรมาสแรก เพื่อเตรียมความพร้อม และทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

๔) ควรกำกับติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของหน่วยงานมีประสิทธิภาพ

๕) ควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกลุ่มงานเพื่อนำมาจัดทำรายงานผลหลักฐานการตอบตัวชี้วัด ให้มีความสอดคล้องกันทั้งหน่วยงาน

๖) ไม่ควรกำหนดตัวชี้วัดที่ให้สมัครเข้าร่วม แต่ควรวิเคราะห์และกำหนดตามภารกิจที่ต้องรับผิดชอบ

๗) หัวหน้ากลุ่มควรตรวจสอบหลักฐาน/เอกสารก่อนผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดนำเข้าระบบ DOC

๘) การดำเนินงานตามตัวชี้วัดถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกันทั้งระดับกรม และหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ/ผู้มีส่วนได้เสียต้องมีการมอบหมายอย่างชัดเจน

๒. ชี้แจงตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๔

การจัดทำตัวชี้วัดคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย หน่วยงานละ ๘-๑๐ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๑) ตัวชี้วัดตามลำดับความสำคัญ จำนวน ๓ – ๕ ตัวชี้วัด

๒) ตัวชี้วัดองค์กรสมรรถนะสูง (HPO) จำนวน ๕ ตัวชี้วัด

โดยกำหนดรอบการรายงานและประเมินผลตามคำรับรองฯ จำนวน ๒ รอบ คือ รอบที่ ๑ : ๕ เดือนแรก (๑ ต.ค. ๖๓ – ๒๘ ก.พ. ๖๔) และ รอบที่ ๒ : ๕ เดือนหลัง (๑ มี.ค. – ๓๑ ก.ค. ๖๔) แนวทางการประเมินเน้นการขับเคลื่อนกลไก A2IM และ PIRAB การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการปฏิบัติงาน

รายชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข

ตัวชี้วัด ที่	ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	ตารางผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (กลุ่มงาน)				
		อก.	บย.	พก.	สส.	คส.
๑.๒๖	ร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับดีมาก				○	
๑.๒๘	ร้อยละของโรงพยาบาลพัฒนานาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN&CLEAN Hospital ระดับดีมากขึ้นไป				○	
๑.๓๔	ร้อยละของกฎหมายระดับอนุบัญญัติที่ได้รับการพัฒนาทันต่อสถานการณ์เสนอต่อคณะกรรมการตามกฎหมาย			○		
๑.๓๕	ร้อยละของจังหวัดมีการขับเคลื่อนกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอนามัยผ่านกลไกคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ				○*	○
๓.๑๑	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด					○
๒.๑	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง					
	๒.๑.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน	○	S	S	S	S
	๒.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงโครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน	S	○	S	S	S
๒.๒	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพ	○	S	S	S	S
๒.๓	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ	○	○*	S	S	S
๒.๔	ระดับความสำเร็จของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO)	S	S	○*	○	○
๒.๕	ร้อยละการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่บรรลุเป้าหมาย	S	○	S	S	S

หมายเหตุ ตารางผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดให้ใส่เครื่องหมาย ✓ เพื่อระบุกลุ่มงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด

ใช้เครื่องมือ OS Matrix : Owner –Supporter Matrix , Owner = O เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการทำให้ตัวชี้วัดนั้นบรรลุเป้าหมาย โดยตัวชี้วัดหนึ่งสามารถที่จะมีเจ้าภาพมากกว่าหนึ่งกลุ่มงานได้ Supporter = S คือผู้ที่มีส่วนในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เป็นเจ้าภาพหลัก สามารถทำงานให้บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดได้ Owner = O* เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการทำให้ตัวชี้วัดนั้นบรรลุเป้าหมายและเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการเอกสาร/หลักฐานในการรายงานตัวชี้วัดตามแนวทางที่หน่วยงานและกรมกำหนด

การรายงานผลในระบบ DOC ประกอบด้วย

๑. รายการข้อมูลที่นำมาใช้ (Assessment) (รวม ๓๐ ข้อ)

๑.๑ ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ (๓ ข้อ)

- แสดงผลผลิตผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ
- แสดงผลผลิตผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม
- แสดงผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน

๑.๒ ด้านผู้รับบริการ (๘ ข้อ)

- กลุ่มผู้รับบริการปัจจุบัน
- กลุ่มผู้รับบริการอนาคต
- ความต้องการ
- ความคาดหวัง
- ความผูกพัน
- ความพึงพอใจ
- ความไม่พึงพอใจ
- ข้อเสนอแนะ

๑.๓ ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๘ ข้อ)

- กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปัจจุบัน
- กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอนาคต
- ความต้องการ
- ความคาดหวัง
- ความผูกพัน
- ความพึงพอใจ
- ความไม่พึงพอใจ
- ข้อเสนอแนะ

๑.๔ ด้านประเมินความเสี่ยง (๓ ข้อ)

- ระดับความเสี่ยง (Risk Map)
- ผลกระทบความเสี่ยง
- โอกาสเกิดความเสี่ยง

๑.๕ ด้านเทคโนโลยีการสื่อสารและดิจิทัล (๒ ข้อ)

- แผนในการรองรับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานเพื่อรองรับระบบเทคโนโลยีดิจิทัล
- ผลการวิเคราะห์กระบวนการงานและโอกาสในการพัฒนารูปแบบการทำงานเพื่อรองรับระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

๑.๖ ด้านข้อมูลวิชาการและอื่น ๆ (๖ ข้อ)

- ข้อเสนอเชิงนโยบาย
- การปรับปรุงกระบวนการ
- การพัฒนาสินค้าและบริการ
- ความรู้ที่ให้ผู้รับบริการ
- แนวทางการพัฒนาบุคลากรหน่วยงาน
- แนวทางการพัฒนาตนเอง

๒. มาตรการ (ไม่เกิน ๕๐๐ ตัวอักษร) หลักการ/เหตุผลที่กำหนดมาตรการใช้กลไก PIRAB (Advocacy Partnership Investment Building capacity และข้อเสนอเชิงนโยบาย)

๓. ความรู้ที่ให้ผู้รับบริการ (ไม่เกิน ๕๐๐ ตัวอักษร) หลักการ/เหตุผลที่กำหนดประเด็นความรู้แก่ ประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการอื่น ๆ

๔. แผน/ผลการขับเคลื่อน ประกอบด้วย

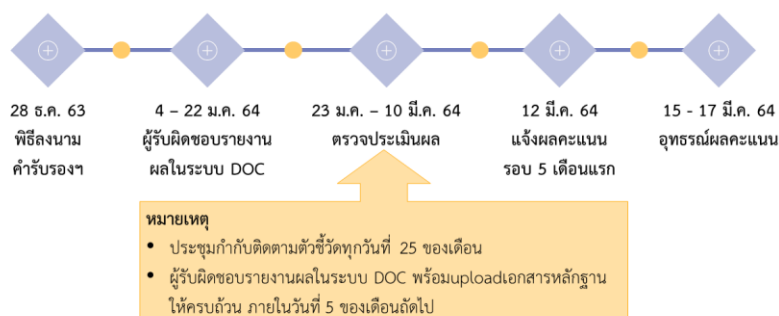
- ชื่อกิจกรรม
- การขับเคลื่อนมาตรการ
- การขับเคลื่อนประเด็นความรู้
- เป้าหมาย
- ผลการดำเนินงาน
- ระยะเวลาดำเนินการ

๕. การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน กำหนดให้รายงานผลการติดตามฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไป (ศกม.กำหนดให้รายงานในระบบ DOC ภายในวันที่ ๕ ของทุกเดือน สำหรับขณะนี้ระบบฯ ยังไม่เปิดให้บริการจะได้ประสานก.พ.ร.แจ้งให้ทุกท่านทราบต่อไป)

๖. ผลผลิต รายงานผลผลิตตาม Template ในแต่ละตัวชี้วัดที่กำหนด

๗. ผลลัพธ์ รายงานผลลัพธ์ตาม Template ในแต่ละตัวชี้วัดที่กำหนด

Timeline การดำเนินงานตัวชี้วัด



นางสาวกรัณรรัตน์ เมืองคำ
ผู้จัดทำรายงานการประชุม

นางวาสนา ปะสังคานนท์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม