

สำเนาฉบับ

○ คำพิพากษา

(ด. ๑๘)



คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๒๙/๒๕๕๙
คดีหมายเลขแดงที่ ๒๑๕๓/๒๕๖๐

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองกลาง

วันที่ ๒๙ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

นายปพนวัฒน์ ภูเสาวพงศ์ ที่ ๑
นางสาวจาริณี แซ่ไหน ที่ ๒
นายวิชัย ตั้งสิริวัฒน์กุล ที่ ๓
นางกุลนิตย์ สุนทรวานิช ที่ ๔
นางสาวกัญยารัตน์ เลิศชนากรกิจ ที่ ๕
นางสาวศุภวัลย์ แซ่หลิว ที่ ๖
นายศิริพงศ์ แซ่ไหน ที่ ๗
นางสาวอำนวยการ อัครเตชา ที่ ๘
นางนิรมล ลลิตวงศ์ชัย ที่ ๙
นางสาวสุชาดา อมรเตชาเลิศ ที่ ๑๐
นางสาววิโร พวงยาว ที่ ๑๑
นางสาววิสา พรทศพล ที่ ๑๒
นางสาวกรรณิการ์ สุปັນณานนท์ ที่ ๑๓
นางสุปราณี สตาล ที่ ๑๔
นางบุษรานี เร็นเนอร์ ที่ ๑๕
นางสุวรรณา ทิราชีพ ที่ ๑๖
นางสาวสุวิมล อมรเตชาเลิศ ที่ ๑๗

ผู้ฟ้องคดี



/นางสาว...

นางสาวอรชร ทองห้อย ที่ ๑๘
 นางสาวปวีณรัตน์ บุรณะชนะสิทธิ ที่ ๑๙
 นายสมชัย มานิตย์มานะกุล ที่ ๒๐
 นางจิตาภา หรือพรรณิ ปิติหิรัญกุล ที่ ๒๑
 นางสาวพัชรี เต็มวิริยะพงศ์ ที่ ๒๒
 นางสาวณัฐพร ปัญจพรุ่งโรจน์ ที่ ๒๓
 นางสาวปาริชาติ ปัญจพรุ่งโรจน์ ที่ ๒๔
 นายปิยะเดช วาจาสุวิมล ที่ ๒๕
 นางสาวสำราญ แซ่โง้ว ที่ ๒๖
 นางแป้ว แซ่โง้ว ที่ ๒๗
 นายไมตรี ปัญจพรุ่งโรจน์ ที่ ๒๘
 นางชนพร วันดีโซคชัย ที่ ๒๙
 นางสาวศิริพร ปัญจพรุ่งโรจน์ ที่ ๓๐
 นางอาภาภรณ์ ปัญจพรุ่งโรจน์ ที่ ๓๑
 นางสาววารุณี ธาราธีรเศรษฐ์ ที่ ๓๒
 นางสาวมาลี วิจิตรปัญญาคุณ ที่ ๓๓
 นายสมนึก กนกนัยการ ที่ ๓๔
 นางสาวนิตาพร กนกนัยการ ที่ ๓๕
 นางสาวจันทร์ฉาย ภาวังคะนนันท์ ที่ ๓๖
 นายวรวิฑูมิ รุจีกิจนรา ที่ ๓๗
 นางสาวบุศรินทร์ รุจีกิจนรา ที่ ๓๘
 นางสาววิลาสินี รุจีกิจนรา ที่ ๓๙
 นางปภััสสร ชาลิติต ที่ ๔๐
 นางกุหลาบ อัครเดชา ที่ ๔๑
 นางจำรัส อัครเดชา ที่ ๔๒
 นายธนกร ผดุงสุขสิริ ที่ ๔๓
 นายสมชาย แซ่หลี่ ที่ ๔๔
 นายไกรวิฑูมิ ผดุงสุขสิริ ที่ ๔๕



นางกุลทรัพย์ เพลินพิศศิริ ที่ ๔๖
 นางจิตติมา แซ่เตียว ที่ ๔๗
 นางสาวกุลิสรา อัสวดีกุล ที่ ๔๘
 นายแข่งเตียง ทิตอร่าม ที่ ๔๙
 นายอุดม สุนทรวาณิช ที่ ๕๐
 นายยุทธพล สัตยาคุณ ที่ ๕๑
 นางกัลยา แซ่เตียว ที่ ๕๒
 นางสาววรรณิ แซ่เตียว ที่ ๕๓
 นางมาลัย ประสิทธิ์โชคไชย ที่ ๕๔
 นายเฉลิมไชย ประสิทธิ์โชคไชย ที่ ๕๕
 นางสาวสุदारัตน์ ประสิทธิ์โชคไชย ที่ ๕๖
 นางสาวรัตนา อุดมวิเศษยิ่ง ที่ ๕๗
 นางสาวลั้งจู แซ่ลี่ ที่ ๕๘
 นางลัดดา รัตนากุทีนินท์ ที่ ๕๙
 นายทวีพร ศรีโสภาคย์ ที่ ๖๐
 นางกรกมล นาคัน ที่ ๖๑
 นางสาวสุนิสา กฤติยานรเศรษฐ์ ที่ ๖๒
 นายเดชา อัครเดชา ที่ ๖๓
 นางสาวณกมล มั่นคง ที่ ๖๔
 นางสาวจรินทร์นุช มงคลกิจธรรม ที่ ๖๕
 นางมาลี แก้วสีม่วง ที่ ๖๖
 นายรัฐกานต์ พิริยชัยพร ที่ ๖๗
 นางธวัลกร โชติญาณนนท์ ที่ ๖๘
 นางสาวเยาวภา พงษ์มาลี ที่ ๖๙
 นางสาวนงลักษณ์ พงษ์มาลี ที่ ๗๐
 นายดิศศักดิ์ เข้มทอง ที่ ๗๑
 นายประเสริฐ คำทัศน์ ที่ ๗๒
 นางแสงไพรัตน์ แสตนขุนทด ที่ ๗๓



/นางสาว...

นางสาวสมศรี ล้านทรัพย์สกุล ที่ ๗๔
 นางสาวปิยะวรรณ ล้านทรัพย์สกุล ที่ ๗๕
 นางสาวศรียุดา แซ่เฮ้ง ที่ ๗๖
 นางสาวสมพร แซ่เฮ้ง ที่ ๗๗
 นางสาววันเพ็ญ ฉายาลักษณะกุล ที่ ๗๘
 นางประนอม ทศนสุวรรณ ที่ ๗๙
 นายสมศักดิ์ ทศนสุวรรณ ที่ ๘๐
 นางสาววราพร สกุลบริสุทธิ์สุข ที่ ๘๑
 นางสาวศันสนีย์ ลิขิตธรรมกุล ที่ ๘๒
 นายภาณุศร บุษปาคม ที่ ๘๓
 นางจินตนา แซ่ลิ้ม ที่ ๘๔
 นายประเสริฐ เวชสุภักษ์ ที่ ๘๕
 นายวิฑูร โสโลหะกุล ที่ ๘๖
 นางสาวจันทนา พิบูลย์แสงรุ่ง ที่ ๘๗
 นางสาวมาลี แซ่ฉั่ว ที่ ๘๘
 นางสาวดวงกมล แซ่คู ที่ ๘๙
 นางสาวเอมอร พลเยี่ยม ที่ ๙๐
 นางสุวรรณา พุ่มทรัพย์ ที่ ๙๑
 นางณัฐพร หอบัตร์ ที่ ๙๒
 นางสาวปราณี มะประเสริฐ ที่ ๙๓
 นางสาวศรีัญญา ไช้ะมาลี ที่ ๙๔
 นางทวี เจริญวงษ์ ที่ ๙๕
 นางสาวหมุ บาลชื่น ที่ ๙๖
 นางสาวกรรณิการ์ สุวรรณปริญญา ที่ ๙๗
 นางสมบัติ ศรีสุดา ที่ ๙๘
 นางสาวเด่นฉาย ประมูลจักโก ที่ ๙๙
 นางสาวแก่นจันทร์ ประมูลจักโก ที่ ๑๐๐
 นางสาวสกุลตรา สว่างอารมย์ ที่ ๑๐๑



/นางสาว...

นางสาวเสาวณีย์ แซ่ห้วง ที่ ๑๐๒
 นางสาวพนมวรรณ แซ่ห้วง ที่ ๑๐๓
 นางสาวจิตติยา คลังกลาง ที่ ๑๐๔
 นางสาวมาลินี ทองมาก ที่ ๑๐๕
 นางสาวนิตยา กสิกิจวิวัฒน์ ที่ ๑๐๖
 นางชั้นทอง อิสลามชาติไทย ที่ ๑๐๗
 นางสาวน้ำผึ้ง อิสลามชาติไทย ที่ ๑๐๘
 นายสุรชัย ประภาคมณฑล ที่ ๑๐๙
 นางสุธีรา บัวแดง ที่ ๑๑๐
 นางสาวอรพินทร์ โกเมศ ที่ ๑๑๑
 นางสาวมาลัย เซาว์นสุขุม ที่ ๑๑๒
 นางวิภา ประภาคมณฑล ที่ ๑๑๓
 นางจำรอง หนูศรี ที่ ๑๑๔
 นางสาวไพจิตร เพชรก้อน ที่ ๑๑๕
 นางสาวสิริกัร คอรรพ์ผล ที่ ๑๑๖
 นายภูติท รุ่งโรจน์ ที่ ๑๑๗
 นางสาวสุวิมล วงศ์แดง ที่ ๑๑๘
 นางพัชรินทร์ เถาจันทร์ตะ ที่ ๑๑๙
 นางสาวอารีรัตน์ สุรีย์วิชัย ที่ ๑๒๐
 นายสมบัติ ททรัพย์ปิติ ที่ ๑๒๑
 นางเกศรา จันทาพูน ที่ ๑๒๒
 นางอำนวย รัตนนท์ ที่ ๑๒๓
 นางประสบ เลิศสรระน้อย ที่ ๑๒๔
 นางสาวทัชชา นวลเขียน ที่ ๑๒๕
 นางชนัสถ์นันท์ จินตกะวงศ์ ที่ ๑๒๖
 นายชัยณรงค์ รัตนาฤทธิ์นันท์ ที่ ๑๒๗



/นาง...

ระหว่าง { นางสง่า กัณฑ์เกตุ ที่ ๑๒๘
 ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ ๑
 ผู้อำนวยการเขตราชเทวี ที่ ๒

ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดเป็นผู้จำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ ได้รับอนุญาตให้จำหน่ายสินค้าในจุดผ่อนผันจำนวน ๑๒ จุด ได้แก่ ๑) บริเวณสี่แยกประตูน้ำ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่สี่แยกประตูน้ำและสิ้นสุดที่หน้าโรงแรมอมารี ๒) บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่หน้าธนาคารกสิกรไทยและสิ้นสุดหน้าห้างซีดี ๓) บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่ปากทางเข้าโรงแรมอินทราและสิ้นสุดหัวมุมสี่แยกประตูน้ำ ๔) บริเวณหน้าตลาดเฉลิมโลก โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่ปากซอยวิวัฒน์ศิลป์และสิ้นสุดซอยสันติสุข ๕) บริเวณฝั่งโรงพยาบาลนตร์เพชรรามา โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่ซอยเพชรบุรี ๓๒ และสิ้นสุดหัวมุมสี่แยกถนนราชปรารภ ๖) บริเวณหน้าบริษัทเสริมการแพทย์ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่หัวมุมแยกถนนเพชรบุรีและสิ้นสุดหน้าบริษัทเสริมการแพทย์ ๗) บริเวณซอยเพชรบุรี ๑๗ ถนนเพชรบุรี ๘) บริเวณตรงข้ามตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี ๙) บริเวณหน้าธนาคารกรุงเทพ (ที่ถูกตัดคือ บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย) ถนนเพชรบุรี ๑๐) บริเวณตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ ๑๑) บริเวณหน้าห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี ๑๒) ฝั่งตรงข้ามห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี อยู่ในเขตรับผิดชอบของสำนักงานเขตราชเทวี ในการอนุญาตให้จำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นผู้อนุญาตให้เป็นรายปีซึ่งทุกปีผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดได้ขอต่อใบอนุญาต โดยยื่นคำร้องพร้อมเอกสารและชำระค่าธรรมเนียมอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ออกใบอนุญาตรวมทั้งบัตรประจำตัวผู้ได้รับอนุญาตจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดมาโดยตลอด ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง ยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ (เฉพาะจุด)



/ในพื้นที่...

ในพื้นที่เขตราชเทวี ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ทำให้ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปด
 ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ไม่มีสถานที่ทำการค้าขาย ผู้ฟ้องคดีที่ ๖๒ และตัวแทนผู้ค้า
 ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
 และนายกรัฐมนตรีนคร โดยขอค้าขายในพื้นที่เดิมและพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการพัฒนา
 พื้นที่กับผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง เนื่องจากสถานที่รองรับการจำหน่ายสินค้าให้แก่ผู้ค้าที่ได้รับ
 ผลกระทบจากการยกเลิกจุดผ่อนผัน ได้แก่ บริเวณซอยหัตถดิน เป็นพื้นที่ที่ไม่เอื้อประโยชน์
 ต่อการค้าขาย ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดได้แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทราบแล้วว่า
 สถานที่ดังกล่าวไม่เหมาะสม เนื่องจากเป็นพื้นที่ส่วนบุคคล ระยะเวลาทำสัญญาเช่า
 ไม่แน่นอน เป็นพื้นที่อับทึบ และเคยเป็นตลาดมาก่อนแต่ต้องปิดตัวลง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
 ได้ผ่อนผันการบังคับตามประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ให้ผู้ฟ้องคดี
 ทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดสามารถค้าขายได้จนถึงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ และผ่อนผันต่อไปอีก
 จนถึงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ หลังจากนั้น จึงงดการผ่อนผัน ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปด
 เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดได้รับอนุญาตให้ค้าขายและได้ปฏิบัติตามถูกต้อง
 ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในใบอนุญาตมาโดยตลอด มิได้กระทำการฝ่าฝืนจนเป็นเหตุให้
 ต้องถูกลงโทษหรือยกเลิกจุดผ่อนผัน การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมีนโยบายจัดระเบียบพื้นที่
 หาบเร่ - แผงลอย และประกาศยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย
 ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดจึงนำคดีมายื่นฟ้องต่อศาล

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง ยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้า
 หาบเร่ - แผงลอย ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้า
 หาบเร่ - แผงลอย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (เฉพาะจุด) ในพื้นที่เขตราชเทวี ลงวันที่
 ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

๒. ขอให้ยกเลิกนโยบายการจัดระเบียบพื้นที่ขายหาบเร่ - แผงลอย และขอให้
 มีการประชุมร่วมกันทุกฝ่ายเพื่อให้ผู้ค้าสามารถค้าขายในพื้นที่เดิมต่อไปได้

ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดมีคำขอให้ศาลได้สวนจุกเงิน ศาลมีคำสั่ง
 ยกคำขอดังกล่าว

ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดมีคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาโดย
 ขอทุเลาการบังคับตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง ยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ -



/แผงลอย...

แมงลอย ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แมงลอย
 ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (เฉพาะจุด) ในพื้นที่เขตราษฎร์เทพรังสิต ลงวันที่ ๒๗ เมษายน
 ๒๕๕๙ ไว้เป็นการชั่วคราว ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล ศาลมีคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๗
 ธันวาคม ๒๕๕๙ ทูเลการบังคับตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง ยกเลิกจุดผ่อนผัน
 ให้ทำการค้าหาบเร่ - แมงลอย ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดจุดผ่อนผันให้ทำ
 การค้าหาบเร่ - แมงลอย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (เฉพาะจุด) ในพื้นที่เขตราษฎร์เทพ
 ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ บริเวณสี่แยกประตูน้ำ เริ่มตั้งแต่สี่แยกประตูน้ำและสิ้นสุด
 ที่หน้าโรงแรมอมารี ความยาวจุด ๙๓.๕๐ เมตร ช่วงเวลาทำการค้าตั้งแต่เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา
 ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ เริ่มตั้งแต่หน้าธนาคารกสิกรไทย
 และสิ้นสุดที่หน้าห้างซีดี ความยาวจุด ๑๒๐ เมตร ช่วงเวลาทำการค้า ๑๐.๐๐ นาฬิกา
 ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ เริ่มตั้งแต่ปากทางเข้าโรงแรมอินทรา
 และสิ้นสุดที่หัวมุมสี่แยกประตูน้ำ ความยาวจุด ๒๖๕ เมตร ช่วงเวลาทำการค้า ๑๐.๐๐ นาฬิกา
 ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา บริเวณหน้าตลาดเฉลิมโลก เริ่มตั้งแต่ปากซอยวัฒนธรรมและสิ้นสุด
 ที่ซอยสันติสุข ความยาวจุด ๒๓๙.๒๘ เมตร ช่วงเวลาทำการค้าตั้งแต่เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา
 ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา บริเวณตรงข้ามตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี เริ่มต้นและสิ้นสุด
 ที่ถนนเพชรบุรี ความยาวจุด ๒๕ เมตร ช่วงเวลาทำการค้าตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา
 ถึงเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย ถนนเพชรบุรี เริ่มต้นและสิ้นสุด
 ที่ถนนเพชรบุรี ความยาวจุด ๑๕ เมตร ช่วงเวลาทำการค้าตั้งแต่เวลา ๐๖.๐๐ นาฬิกา
 ถึงเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา บริเวณตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ เริ่มต้นและสิ้นสุด
 ที่ถนนราชปรารภ ความยาวจุด ๕๐ เมตร ช่วงเวลาทำการค้าตั้งแต่เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา
 ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา และบริเวณฝั่งตรงข้ามห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี เริ่มต้นและสิ้นสุด
 ที่ถนนเพชรบุรี ความยาวจุด ๔๐ เมตร ช่วงเวลาทำการค้าตั้งแต่เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา
 ถึงเวลา ๒๓.๐๐ นาฬิกา ไว้ชั่วคราวเป็นระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง
 ได้รับแจ้งคำสั่ง หรือจนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

หลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดได้ยื่นคำขอลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์
 ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ขอให้ศาลมีคำสั่ง
 ทูเลการบังคับตามประกาศกรุงเทพมหานครฉบับดังกล่าว ศาลมีคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๕
 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ และวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ ไม่รับคำขอ



/ทูลา...

ทุเลาการบังคับตามประกาศกรุงเทพมหานครฉบับข้างต้นของผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปด
ไว้พิจารณา

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การว่า พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๘๘ กำหนดให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่
ดำเนินกิจการในเขตกรุงเทพมหานครในเรื่องการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบ
เรียบร้อยของบ้านเมือง ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบ
เรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ การจำหน่ายสินค้าในที่สาธารณะพื้นที่กรุงเทพมหานคร
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง
แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยความเห็นชอบของเจ้าพนักงานจราจร กำหนดจุดผ่อนผัน
ให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ในพื้นที่กรุงเทพมหานครจำนวน ๔๖๖ จุด รวมทั้งในเขตราชเทวี
มีทั้งหมดจำนวน ๔๔ จุด ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดจุดผ่อนผันให้ทำ
การค้าหาบเร่ - แผงลอย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ จากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อาศัยอำนาจ
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปด
จำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ หรือในจุดผ่อนผันเป็นรายปี ภายใต้เงื่อนไขหากจุดผ่อนผัน
สิ้นสุดลงเนื่องจากเงื่อนไขสิ้นสุด หรือมีเหตุต้องยกเลิกประกาศกำหนดจุดผ่อนผันหรือ
มีเหตุอื่นใดที่ทำให้จุดผ่อนผันต้องสิ้นสุดลง ให้ถือว่าใบอนุญาตสิ้นสุดลงด้วย โดยผู้ได้รับ
อนุญาตไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายจากกรุงเทพมหานคร รายละเอียดปรากฏตามใบอนุญาต
จำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ (แบบ สณ.๒)

เมื่อปัจจุบันสภาพพื้นที่และสภาพแวดล้อมในบางบริเวณตามประกาศ
กรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ลงวันที่ ๓๑
พฤษภาคม ๒๕๔๘ ได้เปลี่ยนแปลงไปจนเกิดผลกระทบและรบกวนสิทธิการสัญจรบนทางเท้า
ของประชาชน ปัญหาการจราจรที่เกิดจากการกองวัสดุอุปกรณ์การค้าหรือรถเข็นบนผิวจราจร
การตั้งวางทำการค้าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขที่กรุงเทพมหานครกำหนด จนเกิด
ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย เกะกะกีดขวางทางเดิน ประชาชนต้องลงไปเดินบนผิวจราจร
ทำให้เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุเป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ประกอบกับ
ผู้บัญชาการตำรวจนครบาลได้มีหนังสือกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่ ดช ๐๐๑๕.๑๓๔
(ปก ๐๒)/๒๕๗ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แจ้งให้ทราบว่า ตามที่
กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้ให้ความเห็นชอบกำหนดจุดผ่อนผันการค้าหาบเร่ - แผงลอย



ที่กรุงเทพมหานครเสนอขอจำนวน ๔๖๖ จุด รวมจุดผ่อนผันที่พิพาทในคดีนี้ กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้พิจารณาแล้วให้ยกเลิกการให้ความเห็นชอบจุดผ่อนผันดังกล่าวทั้งหมด โดยพิจารณาตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ให้ความเห็นว่า การพิจารณาอนุญาตให้ผู้ใดวาง ตั๋ง ยี่น หรือแขวนสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือกระทำด้วยประการใด ๆ ในลักษณะที่เป็นการกีดขวางการจราจรตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ตามมาตรา ๑๑๔ นั้น ต้องเป็นกรณีมีเหตุอันจำเป็นและเป็นการชั่วคราวเท่านั้น โดยกรณีเหตุอันจำเป็น และกรณีเป็นการชั่วคราวให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๑๔ ซึ่งประสงค์ที่จะห้ามมิให้มีการกระทำการในลักษณะที่เป็น การกีดขวางการจราจร และจะต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริงเป็นกรณีไป จากสาเหตุดังกล่าว กรุงเทพมหานครจึงมีนโยบายและจัดทำแผนปฏิบัติการจัดระเบียบผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย เพื่อคืนทางเท้าให้แก่ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จากนั้น คณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขต เขตราชเทวี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้ประชุมพิจารณาความเหมาะสมของจุดผ่อนผันในพื้นที่เขตราชเทวีแล้วเห็นว่า ผู้ค้าย่านประตูน้ำ บริเวณถนนราชปรารภและถนนเพชรบุรี ตั้งวางสิ่งของและอุปกรณ์เกะกะ กีดขวางบนทางเท้า บนผิวจราจร มีรถของประชาชนมาจอดซื้อสินค้า ผู้ค้าไม่รักษาความสะอาด ทั้งสิ่งของลงบนท่อระบายน้ำ ไม่ดูแลสภาพแผงค้าทำให้เสียภูมิทัศน์ จนเป็นเหตุให้ ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรบนทางเท้า การจราจรบริเวณถนนราชปรารภ และถนนเพชรบุรีติดขัดเป็นอย่างมาก อีกทั้งเป็นปัญหาด้านความมั่นคงจากสภาพแผงค้า ที่ติดตั้งลักษณะคล้ายอุโมงค์ที่อาจมีการซุกซ่อนวัตถุอันตราย จึงมีมติยกเลิกจุดผ่อนผัน จำนวน ๑๒ จุด ได้แก่ ๑) บริเวณสี่แยกประตูน้ำ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่สี่แยกประตูน้ำ และสิ้นสุดที่หน้าโรงแรมอมารี ๒) บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่หน้า ธนาคารกสิกรไทยและสิ้นสุดหน้าห้างซีดี ๓) บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ โดยมีจุดเริ่มต้น ตั้งแต่ปากทางเข้าโรงแรมอินทราและสิ้นสุดหัวมุมสี่แยกประตูน้ำ ๔) บริเวณหน้าตลาดเฉลิมโลก โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่ปากซอยวัฒนธรรมศิลป์และสิ้นสุดซอยสันติสุข ๕) บริเวณฝั่งโรงพยาบาลนรี เพชรราม่า โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่ซอยเพชรบุรี ๓๒ และสิ้นสุดหัวมุมสี่แยกถนนราชปรารภ ๖) บริเวณหน้าบริษัทเสริมการแพทย์ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่หัวมุมแยกถนนเพชรบุรีและ สิ้นสุดหน้าบริษัทเสริมการแพทย์ ๗) บริเวณซอยเพชรบุรี ๑๗ ถนนเพชรบุรี ๘) บริเวณตรงข้าม ตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี ๙) จุดผ่อนผันที่ ๓๘ บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย ถนนเพชรบุรี



๑๐) บริเวณตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ ๑๑) บริเวณหน้าห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี ๑๒) ผังตรงข้ามห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี มีจำนวนผู้ค้า ๖๑๗ คน กรุงเทพมหานคร ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านความสะดวกและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของจุดผ่อนผันย่านประตูน้ำ บริเวณถนนราชปรารภและถนนเพชรบุรี และข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติรักษาความสะดวกและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดและผู้ค้ารายอื่นทราบ พร้อมทั้งได้รับฟังข้อเท็จจริงและความคิดเห็นจากผู้ค้า ดังนี้

๑) เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจกับผู้ค้าถึงข้อเท็จจริงข้อกฎหมาย และความเหมาะสมเกี่ยวกับการรักษาความสะดวกและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของทางเท้าย่านประตูน้ำ บริเวณถนนราชปรารภและถนนเพชรบุรี ณ หอประชุมใหญ่วิทยาลัยกรุงเทพมหานครชั้น ๔ โดยผู้ค้าได้ขอไปดำเนินการจัดตั้งตัวแทนจำนวน ๒๐ คน เพื่อเจรจาเกี่ยวกับการจัดระเบียบผู้ค้ากับกรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒) เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ ตัวแทนผู้ค้าประชุมร่วมกับกรุงเทพมหานคร ห้องประชุมสำนักงานเขตราชเทวี ชั้น ๑ โดยผู้แทนผู้ค้ายื่นข้อเสนอขอเป็นฝ่ายจัดระเบียบให้ทางเท้าสามารถสัญจรได้สะดวกและดูแลรักษาความสะดวกให้เรียบร้อยซึ่งกรุงเทพมหานครได้ชี้แจงว่า ไม่สามารถให้ผู้ค้าดำเนินการตามข้อเสนอดังกล่าวได้ และแจ้งให้ผู้ค้าทราบว่า กรุงเทพมหานครได้จัดหาสถานที่รองรับการทำการค้าให้แก่ผู้ค้าคือ บริเวณซอยหัดดิน ถนนเพชรบุรี ซึ่งไม่ไกลจากสถานที่ค้าขายเดิม

๓) เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๙ ตัวแทนผู้ค้าขอเข้าพบผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยยื่นข้อเสนอ ดังนี้

๓.๑) ขอให้กรุงเทพมหานครจัดแฉกค้าให้เป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด ทางเดินกว้างและขอทำการค้าในที่เดิมก่อน สำนักงานเขตราชเทวีได้ชี้แจงว่า ไม่สามารถดำเนินการให้ตามข้อเสนอทั้งหมดได้ เนื่องจากมีประชาชนจำนวนมากร้องเรียนกรณีไม่ได้รับความสะดวกในการใช้ทางเท้า

๓.๒) หากกรุงเทพมหานครประกาศยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้า หาบเร่ - แผงลอย ผู้ค้าขอผ่อนผันทำการค้าต่อไปอีก ๖ เดือน นับแต่วันที่รับทราบประกาศเพื่อหาสถานที่ทำการค้าใหม่ ซึ่งทางสำนักงานเขตราชเทวีได้แจ้งว่า ไม่สามารถขยาย



/ระยะเวลา...

ระยะเวลาให้ได้ เนื่องจากบริเวณดังกล่าวมีประชาชนใช้ทางเท้าสัญจรเป็นจำนวนมาก การจราจรติดขัดทั้งกลางวันและกลางคืนจนประชาชนต้องเดินบนผิวจราจร

๔) เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙ กลุ่มตัวแทนผู้ค้าได้เข้าพบรองผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ขอให้กรุงเทพมหานครผ่อนปรนให้ผู้ค้าสามารถทำการค้าในบริเวณ จุดผ่อนผันได้ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ค้าหาสถานที่ทำการค้าแห่งใหม่

ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้พิจารณา แล้วเห็นว่า สภาพพื้นที่และสภาพแวดล้อมย่านประตูน้ำ บริเวณถนนราชปรารภและถนน เพชรบุรีเปลี่ยนแปลงไป ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะกำหนดให้เป็นจุดผ่อนผันได้ ผู้ค้าไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่กรุงเทพมหานครกำหนด การตั้งวางทำการค้าของผู้ค้าไม่เป็น ระเบียบเรียบร้อย เกะกะกีดขวางการสัญจรของประชาชน ประชาชนต้องลงมาเดินบนผิวจราจร เป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการ จัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขต เขตราชเทวี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติให้ยกเลิกจุดผ่อนผันในพื้นที่เขตราชเทวี จำนวน ๑๒ จุด ข้างต้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔ และมาตรา ๒๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ เดียวกัน ประกอบพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง ออกประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง ยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ (เฉพาะจุด) ในพื้นที่เขตราชเทวี ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ จำนวน ๑๒ จุด ดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่อาศัยอำนาจตาม มาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย ของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้ดำเนินการแจ้งประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ค้ารวมทั้งประชาชนทราบถึงหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ แต่ผู้ค้าที่ อยู่ในบังคับของประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ไม่ยอมปฏิบัติตามประกาศ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงต้องจัดเจ้าหน้าที่สอดส่องและกวดขันไม่ให้มีการฝ่าฝืน กฎหมายโดยเคร่งครัด ตั้งแต่วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป ในการนี้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ได้บรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดและผู้ค้ารายอื่น โดยการ ประชาสัมพันธ์ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการจัดระเบียบผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย ในจุดผ่อนผัน



/และรับฟัง...

และรับฟังปัญหาจากผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดและผู้ค้ารายอื่น โดยจัดให้มีการประชุมระหว่างกรุงเทพมหานครกับผู้ค้า เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๙ และเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙ อีกทั้งได้แนะนำสถานที่ทำการค้าให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปด โดยรวบรวมข้อมูลตลาดในการบริหารจัดการของสำนักงานตลาด กรุงเทพมหานคร และของเอกชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งมีแผงค้าทั้งหมด ๒๘,๘๕๗ แผงค้า มีจำนวนแผงค้าว่าง ๑๐,๕๓๘ แผงค้า ในการนี้ได้แจ้งชื่อ ที่ตั้ง ขนาดพื้นที่ของตลาด ขนาดพื้นที่แผงค้า อัตราค่าบริการรอบระยะเวลาในการทำการค้า สิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนชื่อและหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้ และประกาศประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกันทั้ง ๕๐ สำนักงานเขตในกรุงเทพมหานคร อีกทั้งได้พยายามจัดหาสถานที่รองรับการค้าขายที่มีทำเลใกล้กับบริเวณทำการค้าเดิม กล่าวคือ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ประสานกับการรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย เพื่อขอใช้พื้นที่บริเวณมักกะสัน และบริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.) เพื่อขอใช้พื้นที่บริเวณรถไฟฟ้าแอร์พอร์ต เรล ลิงก์ แต่มีข้อจำกัดด้านระเบียบหลักเกณฑ์ของทั้งสององค์กร จึงไม่อาจจัดพื้นที่ดังกล่าวให้แก่ผู้ค้าได้ รวมทั้งข้อจำกัดด้านงบประมาณของกรุงเทพมหานครที่ต้องใช้ในการปรับปรุงพื้นที่บริเวณดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้เจรจากับเจ้าของที่ดินเอกชนในซอยห้วยหิน ถนนราชปรารภ เพื่อเป็นสถานที่ทำการค้าขายแห่งใหม่ โดยเปิดให้ผู้ค้าแจ้งความประสงค์เข้าทำการค้า ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ สามารถรองรับผู้ค้าได้จำนวน ๒๓๗ แผงค้า มีผู้ค้าแจ้งความประสงค์เข้าทำการค้าจำนวน ๑๖๓ คน มีผู้ค้าจับจองแผงค้าจำนวน ๑๓๕ คน รวมถึงผู้ฟ้องคดีบางราย คงเหลือแผงค้าที่สามารถรองรับผู้ค้าได้อีกจำนวน ๑๐๒ แผง แต่มีผู้ค้าบางรายไม่ยอมเข้าทำการค้าตามที่แจ้งความประสงค์และจับสลากได้ โดยเรียกร้องให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจัดทำหลังคา ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา และห้องสุขา ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่อาจดำเนินการได้ เนื่องจากกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจในการจัดสรรงบประมาณในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น การยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ในบริเวณพิพาท ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายโดยถูกต้องและเหมาะสมแล้ว ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์บนถนนและทางเท้าได้สะดวกและปลอดภัย ตลอดจนพึงพอใจกับการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้บรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดตามสมควรแก่กรณีแล้ว



/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดียื่นคำแถลงเป็นหนังสือในวันนั่งพิจารณาคดีมีเนื้อหาในทำนองเดียวกันกับคำฟ้อง และเพิ่มเติมว่า พื้นที่จุดผ่อนผันพินาทยังมีผู้ค้ารถเข็นต่าง ๆ ทั้งชาวไทยและชาวต่างด้าวเข้ามาค้าขายอย่างเสรีโดยเฉพาะช่วงเวลากลางวันและเย็น ซึ่งผู้คัดค้านกล่าวไม่มีใบอนุญาตค้าขายสินค้าในที่สาธารณะ ไม่ได้ตั้งสินค้าอยู่ในแนวเส้นที่เจ้าหน้าที่เทศกิจกำหนด มีการทิ้งขยะและสิ่งปฏิกูล มีรถจักรยานยนต์ขึ้นมาจอดและวิ่งบนทางเท้า มีปัญหาจราจรติดขัดเนื่องจากมีรถแท็กซี่ รถสามล้อเครื่อง และรถรับส่งสินค้าจอดข้างทาง ปัญหาดังกล่าวจึงไม่ใช่เกิดจากผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดแต่อย่างใด แต่เป็นเพราะเจ้าหน้าที่ไม่บังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดยังไม่มีสถานที่ค้าขายที่มั่นคงซึ่งสถานที่ที่กรุงเทพมหานครจัดหาให้ก็มีค่าเช่าสูงมาก ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดไม่มีทุนทรัพย์ที่จะเข้าไปทำการค้าขายได้ การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเป็นการเลือกปฏิบัติเพราะบางสถานที่ที่ยกเลิกจุดผ่อนผันแล้ว แต่ก็ยังคงให้ค้าขายได้เหมือนเดิม การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ยกเลิกจุดผ่อนผันในเขตราชเทวีทั้งที่ตลาดประตูน้ำเคยได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ และได้ถูกคัดเลือกเป็น “หาบเร่เสน่ห์แฟชั่น” และเป็นจุดผ่อนผันดีเด่นและผู้ค้าดีเด่นของสำนักงานเขตราชเทวี ประจำปี ๒๕๕๕ ทำให้ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดเดือดร้อนเสียหาย

ศาลออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน คำแถลงของคู่กรณีและคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยความเห็นชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาลในฐานะเจ้าพนักงานจราจร ได้มีประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ประกาศกำหนดจุดผ่อนผันให้ผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย สามารถทำการค้าขายบนทางเท้าในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๘ เขต รวมทั้งสิ้น ๖๘๓ จุด สำหรับในเขตราชเทวีมีทั้งหมด ๔๔ จุด ซึ่งบริเวณพินาท จำนวน ๘ จุด ประกอบด้วย จุดผ่อนผันบริเวณสี่แยกประตูน้ำ เริ่มตั้งแต่สี่แยกประตูน้ำและสิ้นสุดที่หน้าโรงแรมอมารี ความยาวจุด ๘๓.๔๐ เมตร ช่วงเวลาทำการค้าตั้งแต่เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ เริ่มตั้งแต่หน้าธนาคารกสิกรไทยและสิ้นสุดที่หน้าห้างซีดี ความยาวจุด ๑๒๐ เมตร



/ช่วงเวลา...

ช่วงเวลาทำการค้า ๑๐.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ
 เริ่มตั้งแต่ปากทางเข้าโรงแรมอินทราและสิ้นสุดที่ห้วมุมสี่แยกประตูน้ำ ความยาวจุด
 ๒๖๕ เมตร ช่วงเวลาทำการค้า ๑๐.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา บริเวณหน้าตลาด
 เฉลิมโลก เริ่มตั้งแต่ปากซอยวัฒนศิลป์และสิ้นสุดที่ซอยสันติสุข ความยาวจุด ๒๓๙.๒๘ เมตร
 ช่วงเวลาทำการค้าตั้งแต่เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา บริเวณตรงข้าม
 ตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี เริ่มต้นและสิ้นสุดที่ถนนเพชรบุรี ความยาวจุด ๒๕ เมตร
 ช่วงเวลาทำการค้าตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา บริเวณหน้าธนาคาร
 กรุงไทย ถนนเพชรบุรี เริ่มต้นและสิ้นสุดที่ถนนเพชรบุรี ความยาวจุด ๑๕ เมตร
 ช่วงเวลาทำการค้าตั้งแต่เวลา ๐๖.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา บริเวณตรงข้าม
 โรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ เริ่มต้นและสิ้นสุดที่ถนนราชปรารภ ความยาวจุด ๕๐ เมตร
 ช่วงเวลาทำการค้าตั้งแต่เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา และบริเวณ
 ผังตรงข้ามห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี เริ่มต้นและสิ้นสุดที่ถนนเพชรบุรี ความยาวจุด
 ๔๐ เมตร ช่วงเวลาทำการค้าตั้งแต่เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๓.๐๐ นาฬิกา ผู้ฟ้องคดี
 ทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้จำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ ต่อมา
 ผู้บัญชาการตำรวจนครบาลได้มีหนังสือกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่ ดช ๐๐๑๕.๑๓๔
 (บก.๐๒)/๒๕๗ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แจ้งว่า การพิจารณาอนุญาต
 ให้ผู้ใดวาง ตั้ง ยื่น หรือแขวนสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือกระทำด้วยประการใด ๆ ในลักษณะที่เป็น
 การกีดขวางการจราจรตามพระราชบัญญัติการจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๑๔
 ต้องเป็นกรณีมีเหตุอันจำเป็นหรือเป็นการชั่วคราวและคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบ
 ขอรหัสของกองบัญชาการตำรวจนครบาลว่า กรณีมีเหตุจำเป็นหรือเป็นการชั่วคราว
 ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๑๔
 ที่ประสงค์จะห้ามมิให้มีการกระทำการในลักษณะที่เป็นการกีดขวางการจราจร และจะต้อง
 พิจารณาตามข้อเท็จจริงเป็นแต่ละกรณีไป กองบัญชาการตำรวจนครบาลพิจารณาแล้ว
 จึงแจ้งยกเลิกการให้ความเห็นชอบกำหนดจุดผ่อนผันจำนวน ๔๖๖ จุด เพื่อให้มีการ
 พิจารณาการควบคุม กวดขัน การตั้งวางขายสินค้าให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่เกะกะ
 กีดขวางการจราจรทั้งทางเดินรถและทางเดินเท้า กรณีให้ความเห็นชอบจุดทำการค้า
 ที่กรุงเทพมหานครเสนอเป็นจุดผ่อนผันเพิ่มเติมจำนวน ๑๔๗ จุด ให้มีระยะเวลาผ่อนผัน
 ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ เพื่อทดลองดูการปฏิบัติจริงในพื้นที่ผ่อนผัน ให้ระยะเวลา



/ผ่อนผัน...

ผอนผันสิ้นสุดลงตามกำหนด หากกรุงเทพมหานครประสงค์จะให้จุดทำการค้าเป็นจุด
ผอนผันโดยจะต้องอาศัยอำนาจเจ้าพนักงานจราจร ขอให้ส่งเรื่องไปยังหัวหน้าสถานีตำรวจ
ที่รับผิดชอบพื้นที่บริเวณจุดทำการค้านั้น จากนั้น กรุงเทพมหานครจึงได้มีนโยบายและ
จัดทำแผนปฏิบัติการจัดระเบียบผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย เพื่อคืนทางเท้าให้แก่ประชาชน
ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สำหรับในเขตพื้นที่ราชเทวี คณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ -
แผงลอย ระดับเขต เขตราชเทวี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม
๒๕๕๙ ได้ประชุมและพิจารณายกเลิกจุดผอนผันผู้ค้าย่านประตูน้ำ บริเวณถนนราชปรารภ
และถนนเพชรบุรี เนื่องจากผู้ค้าตั้งวางสิ่งของและอุปกรณ์เกะกะกีดขวางบนทางเท้า
บนผิวจราจร มีรถของประชาชนมาจอดซื้อสินค้า ผู้ค้าไม่รักษาความสะอาด ทิ้งสิ่งของลงบน
ท่อระบายน้ำ ไม่ดูแลสภาพแผงค้าทำให้เสียภูมิทัศน์ จนเป็นเหตุให้ประชาชนไม่ได้รับ
ความสะดวกในการสัญจรบนทางเท้า การจราจรบริเวณถนนราชปรารภและถนนเพชรบุรี
ติดขัดเป็นอย่างมาก อีกทั้งเป็นปัญหาด้านความมั่นคงจากสภาพแผงค้าที่ติดตั้งลักษณะ
คล้ายอุโมงค์ที่อาจมีการซุกซ่อนวัตถุอันตราย ที่ประชุมจึงมีมติยกเลิกจุดผอนผันจำนวน
๑๒ จุด ได้แก่ ๑) บริเวณสี่แยกประตูน้ำ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่สี่แยกประตูน้ำและสิ้นสุดที่
หน้าโรงแรมอมารี ๒) บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่หน้าธนาคาร
กสิกรไทยและสิ้นสุดหน้าห้างซีดี ๓) บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่
ปากทางเข้าโรงแรมอินทราและสิ้นสุดหัวมุมสี่แยกประตูน้ำ ๔) บริเวณหน้าตลาดเฉลิมโลก
โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่ปากซอยวัฒนธรรมและสิ้นสุดซอยสันติสุข ๕) บริเวณฝั่งโรงพยาบาล
เพชรามา โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่ซอยเพชรบุรี ๓๒ และสิ้นสุดหัวมุมสี่แยกถนนราชปรารภ
๖) บริเวณหน้าบริษัทเสริมการแพทย์ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่หัวมุมแยกถนนเพชรบุรีและ
สิ้นสุดหน้าบริษัทเสริมการแพทย์ ๗) บริเวณซอยเพชรบุรี ๑๗ ถนนเพชรบุรี ๘) บริเวณ
ตรงข้ามตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี ๙) บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย ถนนเพชรบุรี
๑๐) บริเวณตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ ๑๑) บริเวณหน้าห้างพันธ์ทิพย์
ถนนเพชรบุรี ๑๒) บริเวณฝั่งตรงข้ามห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี สำนักงานเขตราชเทวี
จึงมีหนังสือ ที่ กท ๗๑๐๙/๑๒๔๖ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ แจ้งผลการประชุมดังกล่าว
ให้สำนักเทศกิจทราบ และผู้อำนวยการสำนักเทศกิจได้มีบันทึกข้อความสำนักเทศกิจ
ด่วนที่สุด ที่ กท ๑๔๐๓/๑๒๓๗ ลงวันที่ไม่ชัดเจน มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร
เพื่อเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ลงนามประกาศยกเลิกจุดผอนผัน ในการนี้กรุงเทพมหานคร



/ได้จัด...

ได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านความสะอาดและความ เป็นระเบียบเรียบร้อยของจุดผ่อนผันย่านประตูน้ำ บริเวณถนนราชปรารภและถนนเพชรบุรี และข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของ บ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดและผู้ค้ารายอื่นทราบ พร้อมทั้ง รับฟังข้อร้องเรียนและความคิดเห็นจากผู้ค้า เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๙ และเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยจึงได้ออกประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง ยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (เฉพาะจุด) ในพื้นที่เขตราชเทวี ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ยกเลิกจุดผ่อนผันจำนวน ๑๒ จุด ดังกล่าว โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ เป็นต้นไป หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้แจ้งประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ และ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ค้าและประชาชนทราบ อีกทั้งได้มีการผ่อนปรนโดยให้ผู้ฟ้องคดี ทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดสามารถค้าขายต่อไปได้จนถึงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ และผ่อนผัน ต่อไปอีกจนถึงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ พร้อมทั้งแจ้งผู้ค้าที่ได้รับผลกระทบจากการยกเลิก จุดผ่อนผันมาลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้าไปทำการค้าบริเวณซอยหัสติน ถนนเพชรบุรี โดยพื้นที่ดังกล่าวสามารถรองรับผู้ค้าได้ประมาณ ๒๓๗ แผงค้า ซึ่งมีผู้ฟ้องคดีและผู้ค้า บางรายได้ลงชื่อแจ้งความประสงค์ที่จะเข้าทำการค้าขายในพื้นที่บริเวณซอยหัสตินด้วย ในขณะที่ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดเห็นว่า ประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ที่ยกเลิกจุดผ่อนผันบริเวณพิพาทไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากผู้ฟ้องคดี ทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดได้รับอนุญาตให้ค้าขายโดยปฏิบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ในใบอนุญาตมาโดยตลอด มิได้กระทำการใดฝ่าฝืนจนเป็นเหตุให้ต้องถูกลงโทษหรือยกเลิก จุดผ่อนผัน จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลขอให้เพิกถอนประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า ประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง ยกเลิก จุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนด จุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (เฉพาะจุด) ในพื้นที่ เขตราชเทวี ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ที่ยกเลิกจุดผ่อนผันบริเวณสี่แยกประตูน้ำ



/บริเวณ...

บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ บริเวณหน้าตลาดเฉลิมโลก บริเวณตรงข้ามตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย ถนนเพชรบุรี บริเวณตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ และบริเวณฝั่งตรงข้ามห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๑๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ห้ามมิให้ผู้ใดวาง ตั้ง ยื่น หรือแขวนสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือกระทำ ด้วยประการใด ๆ ในลักษณะที่เป็นการกีดขวางการจราจร เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือ จากเจ้าพนักงานจราจร แต่เจ้าพนักงานจราจรจะอนุญาตได้ต่อเมื่อมีเหตุอันจำเป็นและเป็น การชั่วคราวเท่านั้น... พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย ของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ บัญญัติว่า ... “เจ้าพนักงานท้องถิ่น” หมายความว่า ... (๔) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร ... มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ห้ามมิให้ผู้ใด (๑) ประุงอาหาร ขายหรือจำหน่ายสินค้าบนถนน หรือในสถาน สาธารณะ ... วรรคสอง บัญญัติว่า ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่การประุงอาหารหรือ การขายสินค้าตาม (๑) หรือ (๒) ในถนนส่วนบุคคลหรือในบริเวณที่เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ประกาศผ่อนผันให้กระทำได้ในระหว่างวัน เวลาที่กำหนด ด้วยความเห็นชอบของเจ้าพนักงานจราจร พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ บัญญัติว่า “เจ้าพนักงานท้องถิ่น” หมายความว่า ... (๔) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร ... มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่น มีหน้าที่ควบคุมดูแลที่หรือทางสาธารณะเพื่อประโยชน์ใช้สอยของประชาชนทั่วไป วรรคสอง บัญญัติว่า ห้ามมิให้ผู้ใดจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ ไม่ว่าจะเป็นการจำหน่าย ในลักษณะวิธีการจัดวางสินค้าในที่หนึ่งใดเป็นปกติหรือเร่ขาย เว้นแต่จะได้รับอนุญาต จากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖ และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เจ้าหน้าที่หรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ อาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองได้ตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๓ ไม่ว่าจะพ้นขั้นตอนการกำหนดให้อุทธรณ์หรือให้โต้แย้งตามกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น มาแล้วหรือหรือไม่

จากบทบัญญัติของกฎหมายข้างต้นจะเห็นได้ว่า โดยปกติแล้วบริเวณที่เป็น ถนนหรือทางเดินเท้าสาธารณะประโยชน์ ย่อมมีวัตถุประสงค์ของการใช้เพื่อสำหรับ



/เป็นทางเดิน...

เป็นทางเดินสัญจรของบุคคลทั่วไป กฎหมายจึงห้ามมิให้บุคคลใดวาง ตั้ง ยื่น หรือแขวน สิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือกระทำด้วยประการใด ๆ ในลักษณะที่เป็นการกีดขวางการจราจร เว้นแต่ จะได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานจราจรเฉพาะกรณีที่มีเหตุอันจำเป็นและเป็นการชั่วคราว เท่านั้น แต่ถึงแม้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะมีอำนาจประกาศกำหนด จุดผ่อนผันและอนุญาตให้กระทำการดังกล่าวโดยเฉพาะการจำหน่ายสินค้าในที่หรือ ทางสาธารณะได้ ก็จำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบหรือยินยอมจากเจ้าพนักงานจราจรก่อนเสมอ และถึงแม้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยความเห็นชอบจากเจ้าพนักงานจราจรจะมีอำนาจ ตามกฎหมายในการประกาศกำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ในที่หรือ ทางสาธารณะได้ในระหว่างวันเวลาที่กำหนด แต่จุดผ่อนผันที่กำหนดจะต้องมีลักษณะ เป็นการชั่วคราว เพื่อมิให้กีดขวางการจราจรเกินความจำเป็น

คดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดเป็นผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย ในบริเวณสี่แยกประตูน้ำ เริ่มตั้งแต่บริเวณสี่แยกประตูน้ำและสิ้นสุดที่หน้าโรงแรม อมารี ความยาวจุด ๙๓.๔๐ เมตร บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ เริ่มตั้งแต่หน้าธนาคาร กสิกรไทยและสิ้นสุดที่หน้าห้างซีดี ความยาวจุด ๑๒๐ เมตร บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ เริ่มตั้งแต่ปากทางเข้าโรงแรมอินทราและสิ้นสุดที่หัวมุมสี่แยกประตูน้ำ ความยาวจุด ๒๖๕ เมตร บริเวณหน้าตลาดเฉลิมโลก เริ่มตั้งแต่ปากซอยวัฒนศิลป์และสิ้นสุดที่ซอยสันติสุข ความยาวจุด ๒๓๙.๒๘ เมตร บริเวณตรงข้ามตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี เริ่มต้นและสิ้นสุด ที่ถนนเพชรบุรี ความยาวจุด ๒๕ เมตร บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย ถนนเพชรบุรี เริ่มต้น และสิ้นสุดที่ถนนเพชรบุรี ความยาวจุด ๑๕ เมตร บริเวณตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ เริ่มต้นและสิ้นสุดที่ถนนราชปรารภ ความยาวจุด ๕๐ เมตร และบริเวณ ผังตรงข้ามห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี เริ่มต้นและสิ้นสุดที่ถนนเพชรบุรี ความยาวจุด ๔๐ เมตร รวม ๘ แห่ง บริเวณดังกล่าวเป็นจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ตามประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ โดยได้รับอนุญาตจาก ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อย่างถูกต้องมาก่อน ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดอ้างว่า ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง ยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ (เฉพาะจุด) ในพื้นที่เขตราชเทวี ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ จำนวน ๑๒ จุด ซึ่งรวมถึงบริเวณสี่แยก



/ประตูน้ำ...

ประตูน้ำ บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ บริเวณหน้าตลาด
 เฉลิมโลก บริเวณตรงข้ามตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย
 ถนนเพชรบุรี บริเวณตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ และบริเวณฝั่งตรงข้าม
 ห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปด
 ได้รับอนุญาตให้ค้าขายปฏิบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในใบอนุญาตมาโดยตลอด
 มิได้กระทำการใดฝ่าฝืนจนเป็นเหตุให้ต้องถูกลงโทษหรือยกเลิกจุดผ่อนผัน นั้น กรณีจึงมี
 ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยว่า การใช้ดุลพินิจในการยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผง
 ลอย บริเวณพิพาทซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นผู้กำหนดไว้เดิมไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่
 เห็นว่า แม้การออกประกาศกรุงเทพมหานครลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ จะเป็นเรื่อง
 การยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง
 กำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (เฉพาะจุด)
 ในพื้นที่เขตราชเทวี ก็ตาม แต่ก็มิใช่ผลเท่ากับเป็นการเพิกถอนประกาศหรือคำสั่งเดิม
 ทั้งหมด ซึ่งตามมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
 พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติว่า เจ้าหน้าที่หรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนคำสั่ง
 ทางปกครองได้ตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๓ ไม่ว่าจะพ้นขั้นตอน
 การกำหนดให้อุทธรณ์หรือให้โต้แย้งตามกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่นมาแล้วหรือไม่ คดีนี้
 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติรักษา
 ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และมาตรา ๔
 แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีอำนาจหน้าที่ในการดูแลที่หรือทางสาธารณะ
 เพื่อประโยชน์ใช้สอยของบุคคลทั่วไป ป้องกันและห้ามมิให้บุคคลใดบุกรุกครอบครองที่
 หรือทางสาธารณะ รวมทั้งสั่งห้ามมิให้ผู้ใดวางและจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ
 โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่ได้รับการผ่อนผันให้ค้าขายได้ ในขณะที่เดียวกันผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
 ก็มีอำนาจตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็น
 ระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่จะประกาศกำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้า
 หาบเร่ - แผงลอย ได้ เพียงแต่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากเจ้าพนักงานจราจรก่อน
 เนื่องจากพื้นที่ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ประกาศกำหนดเป็นจุดผ่อนผันดังกล่าวส่วนใหญ่จะเป็น
 ทางเดินเท้าข้างถนนที่ประชาชนใช้เพื่อประโยชน์ในการสัญจร กรณีนี้สืบเนื่องมาจาก
 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔ และมาตรา ๒๐



แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ออกประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง การกำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บัญชาการตำรวจนครบาลในฐานะเจ้าพนักงานจราจรตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ประกาศกำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ในเขตพื้นที่เขตราชเทวี ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จำนวน ๔๔ จุด รวมทั้งจุดการค้าบริเวณสี่แยกประตูน้ำ เริ่มตั้งแต่สี่แยกประตูน้ำและสิ้นสุดที่หน้าโรงแรมอมารี ความยาวจุด ๙๓.๔๐ เมตร บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ เริ่มตั้งแต่หน้าธนาคารกสิกรไทยและสิ้นสุดที่หน้าห้างซีดี ความยาวจุด ๑๒๐ เมตร บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ เริ่มตั้งแต่ปากทางเข้าโรงแรมอินทรา และสิ้นสุดที่หัวมุมสี่แยกประตูน้ำ ความยาวจุด ๒๖๕ เมตร บริเวณหน้าตลาดเฉลิมโลก เริ่มตั้งแต่ปากซอยวัฒนศิลป์และสิ้นสุดที่ซอยสันติสุข ความยาวจุด ๒๓๙.๒๘ เมตร บริเวณตรงข้ามตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี เริ่มต้นและสิ้นสุดที่ถนนเพชรบุรี ความยาวจุด ๒๕ เมตร บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย ถนนเพชรบุรี เริ่มต้นและสิ้นสุดที่ถนนเพชรบุรี ความยาวจุด ๑๕ เมตร บริเวณตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ เริ่มต้นและสิ้นสุดที่ถนนราชปรารภ ความยาวจุด ๕๐ เมตร และบริเวณฝั่งตรงข้ามห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี เริ่มต้นและสิ้นสุดที่ถนนเพชรบุรี ความยาวจุด ๔๐ เมตร และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ออกใบอนุญาตให้จำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔๑ ประกอบกับมาตรา ๕๖ ให้แก่ผู้ค้าในจุดผ่อนผันข้างต้น ต่อมาผู้บัญชาการตำรวจนครบาลได้มีหนังสือกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่ ดช ๐๐๑๕.๑๓๔ (บก.๐๒)/๒๙๗ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า การพิจารณาอนุญาตให้ผู้ใดวาง ตั้ง ยื่น หรือแขวนสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือกระทำด้วยประการใด ๆ ในลักษณะที่เป็นการกีดขวางการจราจรตามพระราชบัญญัติการจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๑๔ นั้น ต้องเป็นกรณีที่มีเหตุจำเป็นและเป็นการชั่วคราวเท่านั้น จึงขอยกเลิกการให้ความเห็นชอบกำหนดจุดผ่อนผันการค้าหาบเร่ - แผงลอย จำนวน ๔๖๖ จุด รวมทั้งจุดทำการค้าบริเวณสี่แยกประตูน้ำ บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ บริเวณหน้าตลาดเฉลิมโลก บริเวณตรงข้ามตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย ถนนเพชรบุรี บริเวณตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ และบริเวณฝั่งตรงข้าม



ห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี ด้วย ดังนั้น เหตุผลในการยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผลงลอย บริเวณพิพาทจึงมาจากกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจนครบาลในฐานะเจ้าพนักงาน จราจรตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งได้เคยมีหนังสือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่ ดช ๐๐๑๑.๑๔๓/๔๖๓๖ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ให้ความเห็นชอบให้บริเวณพิพาทเป็นจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่แผลงลอยตามเหตุผล ความจำเป็นในขณะนั้นเป็นการชั่วคราว แต่ต่อมาผู้บัญชาการตำรวจนครบาลได้มีหนังสือ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่ ดช ๐๐๑๕.๑๓๔(บก.๐๒)/๒๙๗ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยกเลิกการให้ความเห็นชอบให้บริเวณพิพาทเป็นจุดผ่อนผันให้ทำ การค้าหาบเร่แผลงลอยอีกต่อไป เนื่องจากทางเดินเท้าสาธารณะมีวัตถุประสงค์ของการใช้ เพื่อประโยชน์สำหรับการสัญจร กรุงเทพมหานครเองก็มีนโยบายที่จะจัดระเบียบผู้ค้า หาบเร่ - แผลงลอย เพื่อคืนทางเท้าให้แก่ประชาชน ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงระยะเวลาที่ กรุงเทพมหานครผ่อนผันให้ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดทำการค้าหาบเร่ - แผลงลอย ได้เป็นการชั่วคราวตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นเวลาถึงสิบปี เมื่อคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผลงลอย ระดับเขต เขตราชเทวี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ มีมติให้ยกเลิกจุดผ่อนผัน จำนวน ๑๒ จุด ได้แก่ ๑) บริเวณสี่แยกประตูน้ำ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่สี่แยกประตูน้ำและสิ้นสุดที่หน้าโรงแรม อมารี ๒) บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่หน้าธนาคารกสิกรไทยและ สิ้นสุดหน้าห้างซีดี ๓) บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่ปากทางเข้าโรงแรม อินทราและสิ้นสุดหัวมุมสี่แยกประตูน้ำ ๔) บริเวณหน้าตลาดเฉลิมโลก โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่ ปากซอยวิวัฒนาศิลป์และสิ้นสุดซอยสันติสุข ๕) บริเวณฝั่งโรงพยาบาลนตร์เพชรรามา โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่ซอยเพชรบุรี ๓๒ และสิ้นสุดหัวมุมสี่แยกถนนราชปรารภ ๖) บริเวณ หน้าบริษัทเสริมการแพทย์ โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่หัวมุมแยกถนนเพชรบุรีและสิ้นสุด หน้าบริษัทเสริมการแพทย์ ๗) บริเวณซอยเพชรบุรี ๑๗ ถนนเพชรบุรี ๘) บริเวณตรงข้าม ตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี ๙) บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย ถนนเพชรบุรี ๑๐) บริเวณ ตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ ๑๑) บริเวณหน้าห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี ๑๒) บริเวณฝั่งตรงข้ามห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี โดยเห็นว่าผู้ค้าย่านประตูน้ำ บริเวณ ถนนราชปรารภและถนนเพชรบุรี ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขให้ทำการค้าในจุด ผ่อนผันตามที่กรุงเทพมหานครกำหนด มีการตั้งวางสิ่งของและอุปกรณ์การค้าเกะกะ



/กิตติขวาง...

กีดขวางบนทางเท้าและบนผิวจราจร จนเป็นเหตุให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรบนทางเท้า การจราจรบริเวณถนนราชปรารภและถนนเพชรบุรีติดขัดเป็นอย่างมาก อีกทั้งเป็นปัญหาด้านความมั่นคงจากสภาพแสงคำที่ติดตั้งลักษณะคล้ายอุโมงค์ที่อาจมีการซุกซ่อนวัตถุอันตราย ทั้งนี้ กรุงเทพมหานครได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านความสะดวกและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของจุดผ่อนผันย่านประตูน้ำ บริเวณถนนราชปรารภและถนนเพชรบุรี และข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติรักษาความสะดวกและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดและผู้คำรายอื่นทราบ พร้อมทั้งรับฟังข้อร้องเรียนและความคิดเห็นจากผู้คำเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๙ และเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙ หลังจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกประกาศ กรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ยกเลิกจุดผ่อนผันแล้ว ยังผ่อนปรนโดยให้ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดสามารถค้าขายต่อไปได้จนถึงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ และผ่อนผันต่อไปอีกจนถึงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ ซึ่งจะเห็นได้ว่านโยบายและแผนปฏิบัติการจัดระเบียบผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย เพื่อคืนทางเท้าให้แก่ประชาชนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหน้าที่ควบคุมดูแลที่หรือทางสาธารณะเพื่อประโยชน์ใช้สอยของบุคคลทั่วไป การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นว่า สภาพพื้นที่และสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปทำให้จุดผ่อนผันบริเวณสี่แยกประตูน้ำ บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ บริเวณหน้าตลาดเฉลิมโลก บริเวณตรงข้ามตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย ถนนเพชรบุรี บริเวณตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ และบริเวณฝั่งตรงข้ามห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะกำหนดให้เป็นจุดผ่อนผันต่อไปได้อีก จำเป็นต้องออกประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง ยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (เฉพาะจุด) ในพื้นที่เขตราชเทวี ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ รวมทั้งหมด ๑๒ จุด การดำเนินการดังกล่าวจึงเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ เมื่อเทียบกับความเดือดร้อนที่ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดได้รับผลกระทบจากการถูกยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ในบริเวณพิพาทแล้ว



/ประโยชน์...

ประโยชน์สาธารณะย่อมมีความเหมาะสมและจำเป็นมากกว่า ประกอบกับก่อนหน้าที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจะยกเลิกจุดผ่อนผันบริเวณพิพาท กรุงเทพมหานครได้จัดประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๙ และเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งแจ้งทำความเข้าใจกับผู้ค้าเพื่อให้ผู้ค้ามีเวลาในการเตรียมตัวในการระบายสินค้าเป็นการล่วงหน้า จึงต้องถือว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้กำหนดแผนหรือแนวทางการเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดที่ไม่สามารถทำการค้าขายในบริเวณจุดผ่อนผันได้อีกต่อไปภายในเวลาที่พอสมควรแก่เหตุแล้ว นอกจากนี้ ในชั้นการพิจารณาคดีของศาล ศาลก็ได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ ให้ทุเลาการบังคับตามประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ สำหรับจุดผ่อนผันบริเวณสี่แยกประตูน้ำ บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ บริเวณหน้าตลาดเฉลิมโลก บริเวณตรงข้ามตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย ถนนเพชรบุรี บริเวณตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ และบริเวณฝั่งตรงข้ามห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี ไว้เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้รับคำสั่งเพื่อให้โอกาสตามสมควรแก่ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดที่จะร่วมกับผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองกำหนดแนวทางและวิธีการแก้ไขปัญหาลุप्तรรคอันเกิดจากการยกเลิกจุดผ่อนผันที่ทำให้ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดไม่สามารถทำการค้าขายต่อไปได้ หากผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดเห็นว่าซอยหัดสินซึ่งเป็นสถานที่ทำการค้าแห่งใหม่ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กำหนดและจัดหาไว้ให้ไม่เหมาะสมหรือมีค่าเช่าสูง ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดย่อมมีระยะเวลาเพียงพอที่จะเตรียมการหาสถานที่ค้าขายแห่งใหม่ต่อไปอีกได้ ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดที่ว่า ยังไม่มีสถานที่ค้าขายที่มั่นคงซึ่งสถานที่ที่กรุงเทพมหานครจัดหาให้ มีค่าเช่าสูงมาก ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดไม่มีทุนทรัพย์ที่จะเข้าไปทำการค้าขายได้ จึงไม่อาจรับฟังได้ และประกาศยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ครั้งนี้ถือเป็นคำสั่งทางปกครองทั่วไปที่โดยสภาพแล้วมิได้มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่บุคคลใดในจำนวนผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดเป็นการเฉพาะ เพียงแต่ระบุพื้นที่ที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับไว้โดยเฉพาะเจาะจงว่าเป็นบริเวณพิพาทที่เคยถูกกำหนดเป็นจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย มาก่อนเท่านั้น กฎหมายจึงมิได้บัญญัติให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองต้องแจ้งผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประกาศยกเลิกจุดผ่อนผันได้มีโอกาสทราบข้อเท็จจริงและโต้แย้งคัดค้านหรือชี้แจงแสดงเหตุผลก่อนการประกาศยกเลิก



/จุดผ่อนผัน...

จุดผ่อนผันแต่อย่างใด ดังนั้น การใช้ดุลพินิจในการยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหีบเร่ - แฝงลอย บริเวณพิพาทซึ่งตนเองเป็นผู้กำหนดไว้เดิม จึงชอบด้วยกฎหมายและเป็นไปตาม มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้ว

สำหรับกรณีของผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ยกเลิกจุดผ่อนผันบริเวณ สีแยกประตูน้ำ บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ บริเวณหน้าตลาด เฉลิมโลก บริเวณตรงข้ามตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย ถนนเพชรบุรี บริเวณตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ และบริเวณฝั่งตรงข้ามห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบแปดได้รับอนุญาต ให้ค้าขายและได้ปฏิบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในใบอนุญาตมาโดยตลอด มิได้กระทำการฝ่าฝืนจนเป็นเหตุให้ต้องถูกลงโทษหรือยกเลิกจุดผ่อนผัน นอกจากนั้น การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองยังเป็นการเลือกปฏิบัติเพราะบางสถานที่ที่ยกเลิก จุดผ่อนผันแล้วยังคงให้ค้าขายได้เหมือนเดิม และพื้นที่จุดผ่อนผันพิพาทก็ยังมีผู้ค้า รถเข็นต่าง ๆ ทั้งชาวไทยและชาวต่างด้าวซึ่งไม่มีใบอนุญาตค้าขายสินค้าในที่สาธารณะ ได้เข้ามาค้าขายอย่างเสรี นั้น เห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๑ และมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวออกใบอนุญาตให้ผู้ค้ารายใดจำหน่ายสินค้าในที่หรือ ทางสาธารณะได้ จะต้องปรากฏว่าที่หรือทางสาธารณะนั้นถูกประกาศกำหนดให้เป็นจุดผ่อนผัน ให้ทำการค้าหีบเร่ - แฝงลอย โดยชอบด้วยกฎหมายเสียก่อน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริเวณที่ได้รับการประกาศกำหนดให้เป็นจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหีบเร่ - แฝงลอย มิได้รับความยินยอมหรือมิได้รับความเห็นชอบจากเจ้าพนักงานจราจรอีกต่อไป ซึ่งมีผลทำให้ การประกาศกำหนดให้บริเวณดังกล่าวเป็นจุดผ่อนผันไม่ชอบด้วยกฎหมาย และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกประกาศยกเลิกจุดผ่อนผันดังกล่าว การอนุญาตนั้นย่อมสิ้นสุดลงตามไปด้วยโดยมิพัก ต้องพิจารณาว่าผู้รับอนุญาตให้ทำการค้าหีบเร่ - แฝงลอย ปฏิบัติผิดเงื่อนไขในใบอนุญาต หรือใบอนุญาตสิ้นสุดอายุลงหรือถูกยกเลิกหรือไม่ และการที่ในบางสถานที่ที่ยกเลิก จุดผ่อนผันแล้ว แต่ก็ยังคงมีผู้ค้าทั้งที่มีใบอนุญาตและไม่มีใบอนุญาตให้ค้าขายในที่สาธารณะ เข้าทำการค้าในบริเวณจุดผ่อนผันพิพาทนั้น ก็ไม่ได้หมายความว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจะมีได้



/ยกเลิก...

ยกเลิกจุดผ่อนผันที่ได้ประกาศแจ้งแล้วนั้น หรือจะไม่ดำเนินการใดตามกฎหมายต่อไป กับผู้ที่กระทำความผิดดังกล่าว ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีทั้งสองร้อยยี่สิบแปดจึงไม่อาจรับฟังได้

สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสองร้อยยี่สิบแปดมีคำขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งยกเลิกนโยบายการจัดระเบียบผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย และขอให้มีการประชุมร่วมกันทุกฝ่าย เพื่อให้ผู้ค้าสามารถค้าขายในพื้นที่เดิมต่อไปได้ นั้น เห็นว่า นโยบายของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่จัดระเบียบพื้นที่ขายหาบเร่ - แผงลอย ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นเพียงการใช้อำนาจการบริหารในการกำหนดแนวทางในการจัดระเบียบผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย เพื่อคืนทางเท้าให้แก่ประชาชนใช้สัญจรและแก้ไขปัญหาการจราจรเท่านั้น และผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจะจัดให้มีการประชุมร่วมกันทุกฝ่ายเพื่อให้ผู้ค้าสามารถค้าขายในพื้นที่เดิมต่อไปหรือไม่ประการใด ย่อมอยู่ในดุลพินิจของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองซึ่งศาลมีอาจก้าวล่วงได้ และเป็นกรณีที่ศาลไม่อาจกำหนดค่าบังคับให้ได้ตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ศาลจึงไม่อาจพิจารณาพิพากษาตามคำขอดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีทั้งสองร้อยยี่สิบแปดได้

เมื่อศาลได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีทั้งสองร้อยยี่สิบแปดที่ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองยกเลิกจุดผ่อนผันบริเวณสี่แยกประตูน้ำ บริเวณปากซอยเพชรบุรี ๑๗ บริเวณหน้าตลาดเฉลิมลาภ บริเวณหน้าตลาดเฉลิมโลก บริเวณตรงข้ามตลาดนายเลิศ ถนนเพชรบุรี บริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย ถนนเพชรบุรี บริเวณตรงข้ามโรงแรมอินทรา ถนนราชปรารภ และบริเวณฝั่งตรงข้ามห้างพันธ์ทิพย์ ถนนเพชรบุรี ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากผู้ฟ้องคดีทั้งสองร้อยยี่สิบแปดได้รับอนุญาตให้ค้าขายและได้ปฏิบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในใบอนุญาตมาโดยตลอด มิได้กระทำการใดฝ่าฝืนจนเป็นเหตุให้ต้องถูกลงโทษหรือยกเลิกจุดผ่อนผันนั้น ไม่สามารถรับฟังได้แล้ว ดังนั้น ประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง ยกเลิกจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดจุดผ่อนผันให้ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (เฉพาะจุด) ในพื้นที่เขตราชเทวี ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีนี้ จึงชอบด้วยกฎหมาย



/พิพากษา...

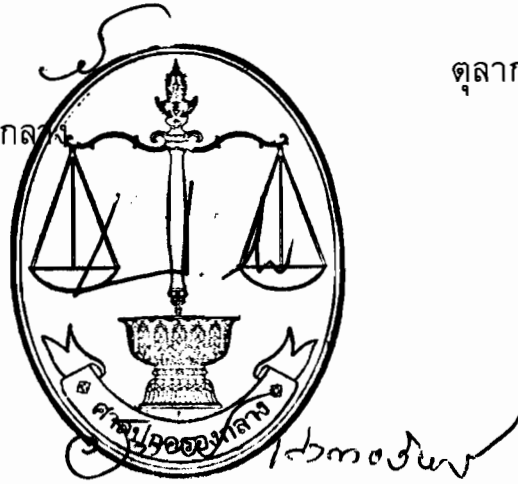
พิพากษายกฟ้อง

นายรังสิกร อุปพงศ์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายประยูร ปรีดา
ตุลาการศาลปกครองกลาง

นายวิวรรณ เศวตอริยพงษ์
ตุลาการศาลปกครองกลาง



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายวิจิตต์ รักถิ่น

