

ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน กองกฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 3.50 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิด้านสุขภาพภายใต้กฎหมาย  
ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอนามัย

### ระดับที่ 1 Assessment

#### 1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

##### 1.2.1 กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กระบวนการ	ผู้รับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การวินิจฉัยยุทธศาสตร์คำสั่ง	1. คณะกรรมการพิจารณายุทธศาสตร์ 2. คณะอนุกรรมการพิจารณา ยุทธศาสตร์ 3. ศูนย์อนามัยที่ 1 – 12 และ สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง	1. ประชาชน/ผู้ประกอบการ ที่ได้รับคำสั่งทางปกครอง 2. ประชาชนที่ได้รับความ เดือดร้อนรำคาญ 3. เจ้าพนักงานตามกฎหมาย ที่ใช้อำนาจออกคำสั่ง
การจัดทำคำให้การคดีปกครอง	1. ตุลาการศาลปกครองที่ทำหน้าที่ พิจารณาคดี	1. คณะกรรมการพิจารณา ยุทธศาสตร์ 2. กรมอนามัย 3. เจ้าพนักงานตามกฎหมาย ที่ใช้อำนาจออกคำสั่ง 4. ประชาชน/ผู้ประกอบการ ที่ได้รับคำสั่งทางปกครอง 5. เจ้าพนักงานตามกฎหมาย ที่ใช้อำนาจออกคำสั่ง
การชี้มูลความผิดและ เปรียบเทียบคดี	1. คณะทำงานตรวจสอบ ข้อเท็จจริงและรวบรวมหลักฐาน เพื่อประกอบการชี้มูลความผิดตาม พ.ร.บ.ควบคุมการส่งเสริม การตลาดอาหารสำหรับทารกและ เด็กเล็ก พ.ศ. 2560 2. อธิบดีกรมอนามัย/ผู้ได้รับ มอบหมายให้ทำหน้าที่เปรียบเทียบ คดี	1. ผู้ประกอบการที่เข้าข่าย เป็นผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ควบคุมการส่งเสริมการตลาด อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. 2560 2. พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับ แต่งตั้งตามกฎหมาย 3. พนักงานสอบสวน 4. ประชาชนทั่วไป

### 1.2.2 ความต้องการ/ความคาดหวัง

กระบวนการ	ผู้รับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การวินิจฉัยยุทธศาสตร์คำสั่ง	1. มีข้อเท็จจริงเพียงพอต่อการพิจารณาวินิจฉัยยุทธศาสตร์คำสั่ง 2. พิจารณาวินิจฉัยยุทธศาสตร์คำสั่งเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	1. การใช้อำนาจทางปกครองของเจ้าพนักงานตามกฎหมายได้รับการทบทวน/ตรวจสอบว่าเป็นไปอย่างถูกต้องและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด 2. ประชาชนได้รับความคุ้มครองดูแลตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย
การจัดทำคำให้การคดีปกครอง	1. ได้รับคำให้การเพียงพอต่อการพิจารณาคดี 2. จัดทำคำให้การเสร็จสิ้นตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	1. ชี้แจงเหตุผลที่ใช้ประกอบการพิจารณาวินิจฉัยได้ครบถ้วนถูกต้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด 2. เจ้าพนักงานตามกฎหมายมีความมั่นใจต่อการปฏิบัติภารกิจเพื่อคุ้มครองสุขภาพและความเป็นอยู่ของประชาชน
การชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดี	1. ข้อมูลเพียงพอต่อการพิจารณาชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดี 2. ดำเนินการลงโทษผู้กระทำความผิดเสร็จสิ้นตามกรอบระยะเวลาของอายุความ	1. ชี้แจงข้อเท็จจริง/โต้แย้งและแสดงหลักฐานได้ครบถ้วน 2. พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีความมั่นใจต่อการทำหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

### 1.2.3 ความผูกพัน

ในกระบวนการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิสุขภาพภายใต้กฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอนามัย ซึ่งมีกระบวนการวินิจฉัยยุทธศาสตร์คำสั่ง การจัดทำคำให้การคดีปกครอง และการชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดี มีกลไกในการสร้างความผูกพันกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบกลไกการดำเนินงานที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

- 1) การประชุมคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน เช่น ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณายุทธศาสตร์ ประชุมคณะกรรมการพิจารณายุทธศาสตร์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535
- 2) ประชุมคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมหลักฐานเพื่อประกอบการชี้มูลความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. 2560
- 3) ประสานงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยยุทธศาสตร์ เช่น ศูนย์อนามัยที่ 1 - 12 สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง เจ้าพนักงานท้องถิ่น และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมที่ดิน ฯลฯ
- 4) ประสานงานขอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดี เช่น ผู้ประกอบการต่าง ๆ

#### 1.2.4 ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ

กระบวนการ	ความพึงพอใจ	ความไม่พึงพอใจ
การวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่ง	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ได้ครบถ้วน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด</li> <li>เจ้าพนักงานตามกฎหมายทำหน้าที่บังคับใช้กฎหมายได้อย่างถูกต้อง</li> <li>ผู้อุทธรณ์คำสั่งได้รับการพิจารณาทบทวนตามคำขอ</li> <li>ประชาชนได้รับการคุ้มครองดูแลสิทธิด้านสุขภาพและสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>วินิจฉัยอุทธรณ์ล่าช้าเนื่องจากข้อเท็จจริง/หลักฐานไม่เพียงพอ</li> </ol>
การจัดทำคำให้การคดีปกครอง	<ol style="list-style-type: none"> <li>ตุลาการผู้ทำคำสั่งได้รับข้อมูล/พยานหลักฐานเพียงพอต่อการวินิจฉัยครบถ้วน ตามกรอบเวลาที่กำหนด</li> <li>คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงที่ใช้ประกอบการวินิจฉัยครบถ้วน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ได้รับข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานล่าช้า/ไม่เพียงพอ ทำให้พิพากษาล่าช้า</li> </ol>
การชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดี	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะทำงานฯ มีข้อเท็จจริง/พยานหลักฐานครบถ้วน เพียงพอต่อการชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดีตามกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด</li> <li>พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างมั่นใจ ถูกต้อง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ข้อเท็จจริงที่นำมาแจ้งการกระทำความผิดไม่เพียงพอ ต้องนำเข้าพิจารณาหลายครั้ง</li> <li>ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาล่าช้าจนใกล้หมดอายุความ</li> </ol>

#### 1.2.5 ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ

1. ส่งเสริม สร้างการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และตามพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับเด็กเล็ก พ.ศ. 2560 ให้แก่ประชาชน เจ้าหน้าที่ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- จัดฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะศักยภาพเจ้าพนักงานและผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมาย
- พัฒนาเครื่องมือตรวจสอบด้านสุขลักษณะภาคสนามเพื่อใช้ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง
- กำหนดแนวทางและการกำกับดูแลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับใช้ในการยื่นอุทธรณ์ การเปรียบเทียบคดี
- บูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกรมอนามัย