

ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2567 รอบ 5 เดือนหลัง

หน่วยงาน กองกฎหมาย

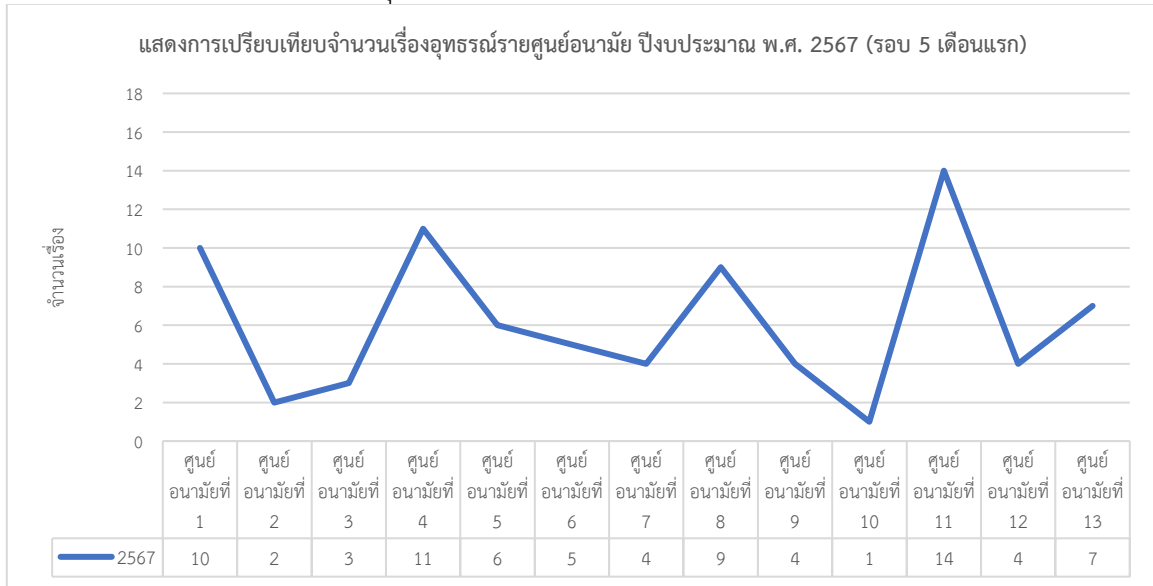
ตัวชี้วัดที่ 3.33 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิด้านสุขภาพภายใต้กฎหมาย
ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอนามัย

ระดับที่ 1 Assessment

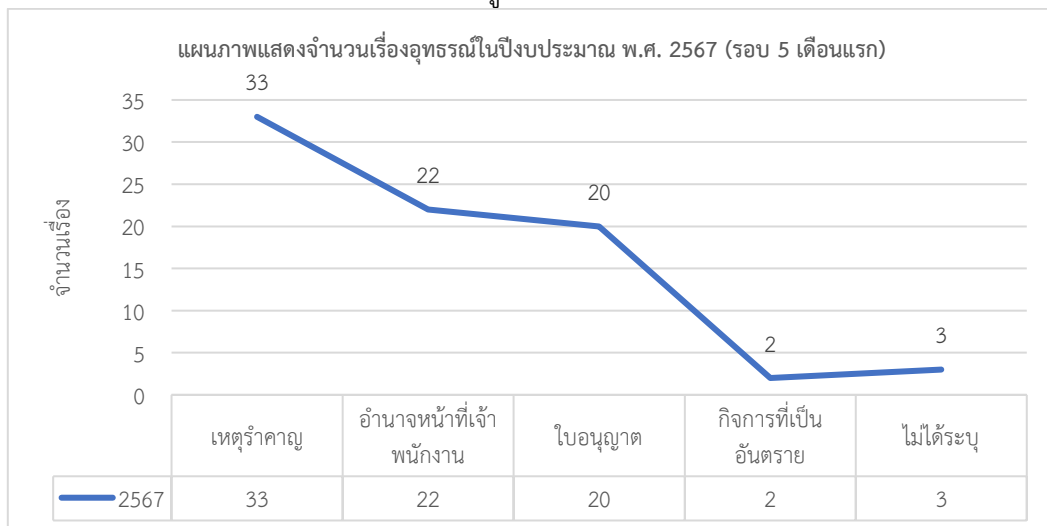
1. ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด

1.1 ผลผลิต/ผลลัพธ์ ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ

การดำเนินงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก (ต.ค. 66 - 29 ก.พ. 67)



จากข้อมูลการอุทธรณ์ในปีงบประมาณพ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก ปรากฏว่ามีผู้ยื่นเรื่องอุทธรณ์ทั้งหมด 80 เรื่อง ศูนย์อนามัยที่มีผู้ยื่นเรื่องอุทธรณ์อันดับหนึ่ง ได้แก่ ศูนย์อนามัยที่ 11 จำนวน 14 เรื่อง อันดับสอง ได้แก่ ศูนย์อนามัยที่ 4 จำนวน 11 เรื่อง และอันดับสามได้แก่ศูนย์อนามัยที่ 1 จำนวน 10 เรื่อง



เรื่องที่มีการอุทธรณ์อันดับหนึ่ง ได้แก่ มาตรา 28 หมวด 5 เหตุรำคาญ จำนวน 33 เรื่อง อันดับที่สอง ได้แก่ มาตรา 45 หมวด 10 อำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานท้องถิ่นและเจ้าพนักงานสาธารณสุข อันดับที่ 3 ได้แก่ มาตรา 56 และมาตรา 60 หมวด 12 ใบอนุญาต

การดำเนินงานการจัดทำคำให้การคดีปกครองปีงบประมาณ 2567(ข้อมูล ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567)

จากข้อมูลการจัดทำคำให้การคดีปกครองตามคำสั่งศาล ในรอบ 5 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต.ค. 66 - ก.พ. 67) พบว่า ได้รับคำสั่งศาลทั้งสิ้น 13 คดี ดำเนินการจัดทำคำให้การตามคำสั่งศาลแล้วเสร็จ 13 คดี คิดเป็นร้อยละ 100 หลักวิธีพิจารณาคดีปกครองที่ใช้ระบบไต่สวน เป็นระบบที่ตุลาการศาลปกครองมีหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริง จากคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ และคำให้การเพิ่มเติม เมื่อตุลาการเจ้าของสำนวนมีคำสั่งรับคำฟ้องไว้พิจารณาพิพากษาแล้ว จะมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทำคำให้การ โดยผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องยื่นคำให้การและพยานหลักฐานต่อศาลภายใน 30 วัน หรือภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หากผู้ถูกฟ้องคดีไม่ยื่นคำให้การพร้อมพยานหลักฐานภายในระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าผู้ถูกฟ้องคดียอมรับข้อเท็จจริงตามข้อหาของผู้ฟ้องคดี และศาลมีอำนาจพิจารณาพิพากษาต่อไปได้ตามที่เห็นเป็นการยุติธรรม จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานการจัดทำคำให้การ/คำให้การเพิ่มเติม/คำแก้อุทธรณ์ เป็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่กำหนดขั้นตอนการดำเนินการคดีปกครอง เพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการให้ถูกต้องตามที่กำหนดไว้

การดำเนินงานข้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดีปีงบประมาณ 2567(ข้อมูล ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567)

จากข้อมูลการดำเนินงานข้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดี ในรอบ 5 เดือนแรก (ต.ค. 66 - ก.พ. 67) พบว่า มีการมีเรื่องร้องเรียนเข้ามาทั้งหมด 6 เรื่อง โดยได้ดำเนินการจำนวนเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด 3 เรื่อง จากการดำเนินการในการพิจารณาเปรียบเทียบปรับ เป็นรูปแบบหนึ่งของการลงโทษผู้กระทำความผิด โดยการกำหนดจำนวนเงินให้ผู้กระทำความผิดชำระ เนื่องจากได้กระทำความผิดและความผิดนั้นอยู่ในเงื่อนไขให้เปรียบเทียบปรับได้ ซึ่งตามพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. 2560 ได้กำหนดให้อธิบดีกรมอนามัยหรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมอนามัยมอบหมายมีอำนาจเปรียบเทียบปรับได้ หากพบว่ามีผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติดังกล่าวและผู้กระทำความผิดนั้นยินยอมในการเปรียบเทียบปรับแล้ว ทำให้สิทธินำคดีอาญามาฟ้องระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เมื่อเปรียบเทียบความผิดอื่นที่สามารถเปรียบเทียบปรับได้ตามกฎหมายว่าด้วยการจราจร กฎหมายว่าด้วยรถยนต์ กฎหมายว่าด้วยทางหลวง เป็นต้น ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจสามารถเปรียบเทียบปรับได้ จะเห็นได้ว่าความผิดดังกล่าวรัฐได้กำหนดให้แยกความผิดที่มีโทษเล็กน้อยออกจากโทษทางอาญาทั่วไป กฎหมายจึงเปิดโอกาสให้คดีดังกล่าวเล็กน้อยได้ในชั้นก่อนการพิจารณาของศาลด้วยการเปรียบเทียบคดีในชั้นของเจ้าพนักงาน เพื่อลดปริมาณคดีที่ขึ้นสู่ศาลอันเป็นวิธีหนึ่งที่ทำให้คดีอาญาลดน้อยลงได้ในชั้นก่อนการพิจารณาของศาล

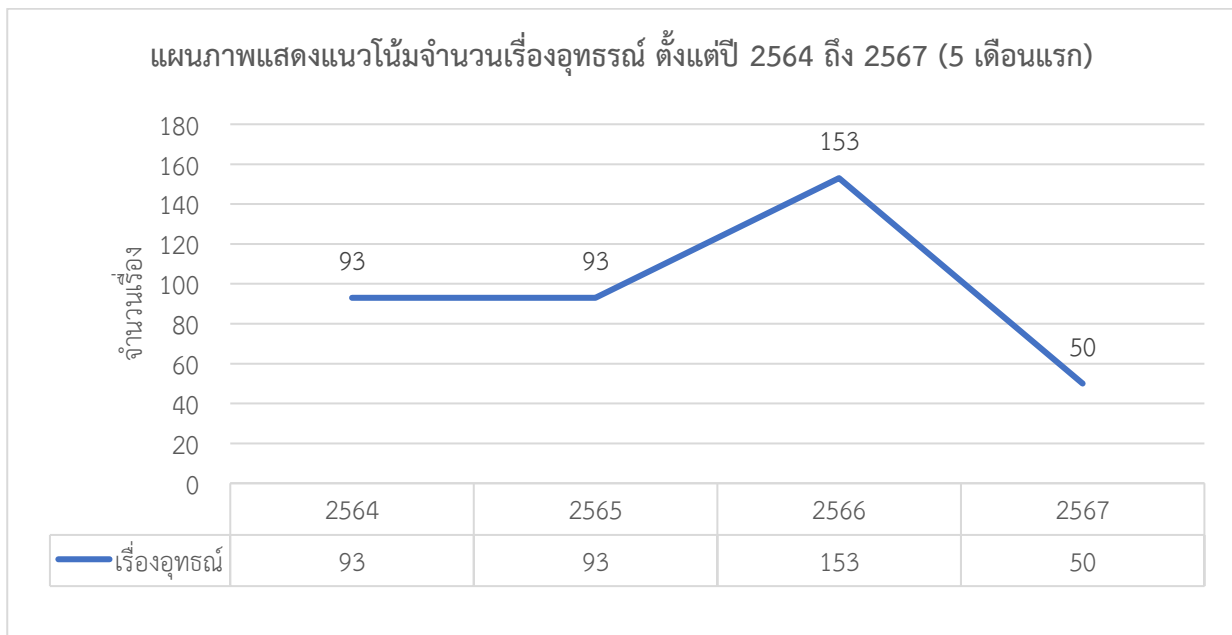
1.2 ผลผลิต/ผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม

จากผลการพิจารณาอุทธรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2567 (ณ 29 กุมภาพันธ์ 2567) พบว่า ข้อมูลการอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ มีคำสั่งที่ถูกอุทธรณ์ทั้งสิ้น 389 ราย ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งสิ้น 372 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.62 อยู่ระหว่างการพิจารณาในรอบ 5 เดือนหลัง จำนวน 6 ราย โดยอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ผลการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ จำนวน 195 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.41 เพิกถอนคำสั่งจำนวน 65 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.47 จำหน่ายอุทธรณ์ จำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.82 ไม่รับอุทธรณ์ จำนวน 79 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.23 ซึ่งดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน จำนวน 372 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.62 เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.24

ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2567 (ณ 29 กุมภาพันธ์ 2567)

ปีงบประมาณ พ.ศ.	คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์					ดำเนินการตามกรอบระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนด 90 วัน	
	จำนวน ทั้งหมด	ยก อุทธรณ์	เพิกถอน คำสั่ง	จำหน่าย อุทธรณ์	ไม่รับ อุทธรณ์	เกิน	ไม่เกิน
2564	93	42	20	14	17	5 (5.38)	88 (94.62)
2565	93	54	14	10	15	2 (2.15)	91 (97.85)
2566	153	89	19	13	32	4 (2.72)	149 (97.38)
2567	50*	10	12	7	15	-	44 (100)

หมายเหตุ * ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรอบ 5 เดือนแรก มีเรื่องอุทธรณ์ 50 เรื่อง ดำเนินการแล้ว 44 เรื่อง อยู่ระหว่างพิจารณา 6 เรื่อง ในรอบ 5 เดือนหลัง โดยอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด



ข้อมูล ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567

จากข้อมูลการอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 ซึ่งแต่ละปีการพิจารณาวินิจฉัยยกอุทธรณ์คำสั่งมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น (โดยในปีงบประมาณ 2567 ต้องรอดูผลการยื่นเรื่องอุทธรณ์ภายในสิ้นปีงบประมาณ 2567 อีกครั้ง) โดยคำสั่งที่ถูกอุทธรณ์ทั้งสิ้นจำนวน 339 ราย ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 339 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งในแต่ละปี 2564 – 2566 มีจำนวนที่ได้รับเรื่องอุทธรณ์ใกล้เคียงกัน คือ 93 93 และ 153 ตามลำดับ และดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน จำนวน 328 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.75 เกินระยะเวลาที่กฎหมาย

สาเหตุการออกคำสั่งทางปกครอง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567 (ณ 29 กุมภาพันธ์ 2567)

คำสั่ง	สาเหตุ
ยกอุทธรณ์ จำนวน 195 ราย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม /กฎกระทรวง /ข้อบัญญัติท้องถิ่น /กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง 2. ข้อเท็จจริงปรากฏชัดว่าผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดเหตุรำคาญจริง 3. ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาต 4. แม้ผู้อุทธรณ์จะไม่ได้เป็นผู้ก่อเหตุแต่ผู้อุทธรณ์อยู่ในฐานะผู้ครอบครอง 5. ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองหลังจากยื่นอุทธรณ์
เพิกถอนคำสั่ง จำนวน 65 ราย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อบัญญัติไม่ได้กำหนดให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุม 2. ขั้นตอนหรือรูปแบบการออกคำสั่งไม่ถูกต้อง 3. เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งโดยปราศจากมูลเหตุที่มีข้อเท็จจริงรองรับ
จำหน่ายอุทธรณ์ จำนวน 44 ราย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อุทธรณ์ขอถอนอุทธรณ์ 2. เจ้าพนักงานท้องถิ่นยกเลิกคำสั่ง
ไม่รับอุทธรณ์ จำนวน 79 ราย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ 3. ไม่ใช่คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น 4. ผู้อุทธรณ์ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น

สาเหตุของการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน

การดำเนินการ	สาเหตุ
1. เกินระยะเวลา	<ol style="list-style-type: none"> 1. เจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัยอาจขาดทักษะในการแสวงหาข้อเท็จจริง ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการนำมาพิจารณาอุทธรณ์ 2. เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งโดยปราศจากมูลเหตุที่มีข้อเท็จจริงรองรับ ขาดทักษะในการแสวงหาข้อเท็จจริง 3. การปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ประจำส่วนกลางบ่อยครั้ง ทำให้ขาดความเชี่ยวชาญในด้านการใช้พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
2. ดำเนินการอยู่ในกรอบ ระยะเวลาที่กฎหมาย กำหนด	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำทะเบียนผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์ 2. จัดเตรียมการดำเนินงานร่วมกันก่อนประชุม 3. ประสานติดตามเอกสารจากผู้อุทธรณ์ ผู้ออกคำสั่ง เจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัย และสถาบันสุขภาพะเขตเมือง

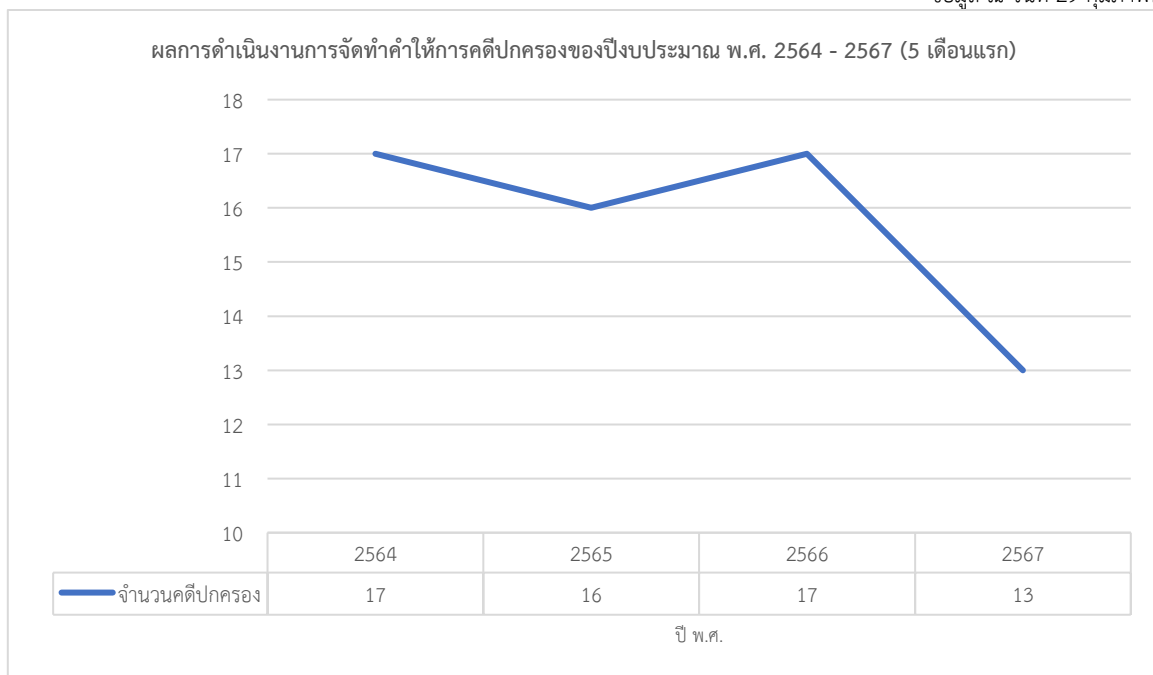
การดำเนินงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เห็นว่าพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการอุทธรณ์คำสั่ง ที่มีข้อกำหนดในเรื่องการอุทธรณ์คำสั่งไว้ว่า ให้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ทราบคำสั่ง และให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งและแจ้งคำวินิจฉัยไปยังผู้อุทธรณ์ ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่รับอุทธรณ์ เมื่อเปรียบเทียบกับขั้นตอนกระบวนการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของส่วนราชการอื่น เช่น การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการอุทธรณ์คำสั่งไว้ว่า ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่รับอุทธรณ์ ซึ่งการดำเนินงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ทั้งสองกฎหมาย อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้ว

จากผลการดำเนินงานการจัดทำคำให้การคดีปกครองปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567 (ณ 29 กุมภาพันธ์ 2567) พบว่า ข้อมูลการจัดทำคำให้การคดีปกครอง ได้รับคำสั่งศาลทั้งสิ้น 63 คดี ดำเนินการจัดทำคำให้การแล้วเสร็จ 63 คดี คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการพิจารณาของศาลยกฟ้อง จำนวน 5 คดี คิดเป็นร้อยละ 10.00 เพิกถอนคำวินิจฉัย 2 คดี คิดเป็นร้อยละ 4.00 จำหน่ายคดี 5 คดี คิดเป็นร้อยละ 10.00 และอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล จำนวน 51 คดี คิดเป็นร้อยละ 79.36 ซึ่งดำเนินการจัดทำคำให้การ/คำให้การเพิ่มเติม/คำแก้อุทธรณ์ ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด จำนวน 63 คดี คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งแต่ละปีการดำเนินการจัดทำคำให้การคดีปกครองอยู่ในกรอบระยะเวลาที่ศาลกำหนด

ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดทำคำให้การคดีปกครองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567 (ณ 29 กุมภาพันธ์ 2567)

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลการดำเนินงานตามคำสั่งศาล					ดำเนินการจัดทำคำให้การ/ คำให้การเพิ่มเติม/คำแก้อุทธรณ์ ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด	
	จำนวน ทั้งหมด	ยกฟ้อง	เพิกถอน คำวินิจฉัย	จำหน่าย คดี	อยู่ระหว่าง ศาล พิจารณา	เกิน	ไม่เกิน
2564	17	-	2	5	10	-	17 (100)
2565	16	5	-	-	11	-	16 (100)
2566	17	-	-	-	17	-	17 (100)
2567	13	-	-	-	13	-	13 (100)

ข้อมูล ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567



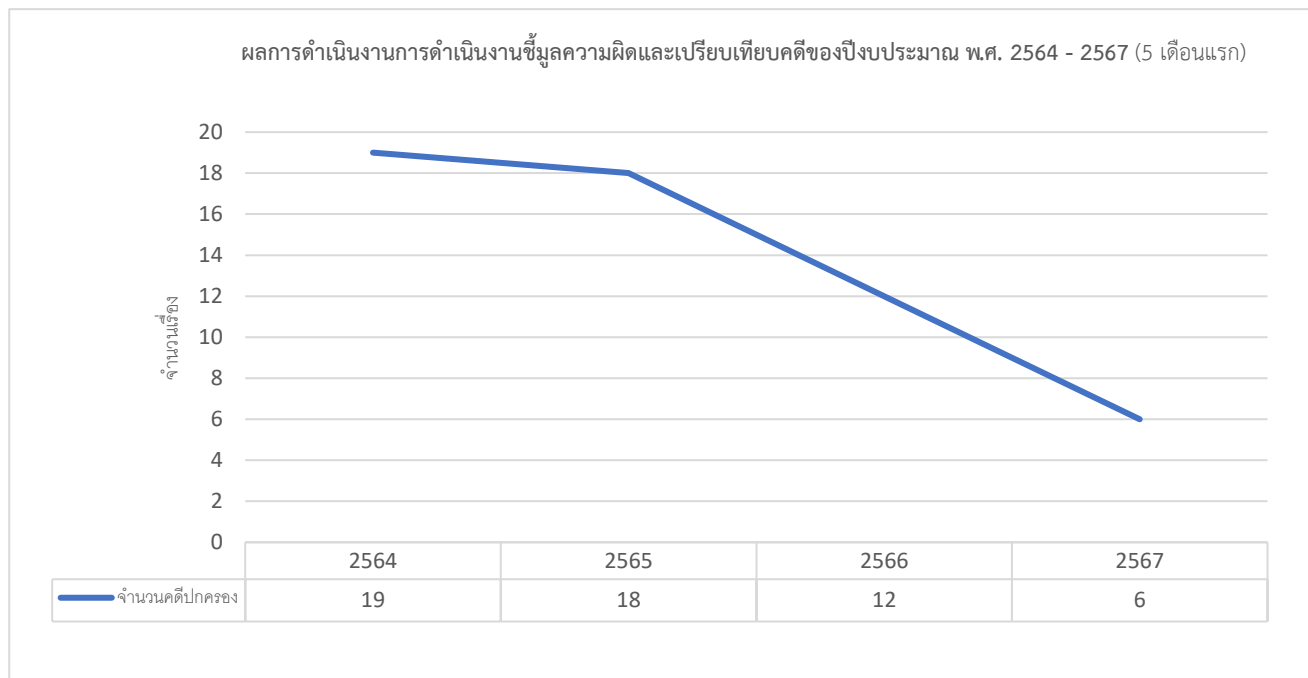
จากแผนภาพแสดงผลการดำเนินงานการจัดทำคำให้การคดีปกครองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567 (ณ 29 กุมภาพันธ์ 2567) ซึ่งมีแนวโน้มการดำเนินการคดีปกครองที่เพิ่มมากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ที่เพิ่มมากขึ้น

จากผลการดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดีปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567 (ณ 29 กุมภาพันธ์ 2567) พบว่า ข้อมูลการข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดี ได้รับเรื่องร้องเรียนทั้งสิ้น 55 เรื่อง ดำเนินการเปรียบเทียบคดีแล้วเสร็จ 52 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 94.54 ยุติการดำเนินคดี 15 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 28.84 อยู่ระหว่างแจ้งการกระทำความผิด จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 7.69 ขอข้อมูลเพิ่มเติม จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 7.69 ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.04 นำหรือคณะอนุพัฒนามากฎหมาย จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.04 ซึ่งดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 52 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567 (ณ 29 กุมภาพันธ์ 2567)

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลการดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดี							ดำเนินการตามกรอบ ระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนด 240 วัน	
	ร้องเรียนที่ ได้รับ	เปรียบเทียบ	ยุติการ ดำเนินคดี	อยู่ระหว่าง แจ้งการ กระทำ ความผิด	ขอข้อมูล เพิ่มเติม	ร้องทุกข์ต่อ พนักงาน สอบสวน	นำหรือ คณะอนุ พัฒนา กฎหมาย	เกิน	ไม่เกิน
2564	19	15	4	-	-	-	-	-	19 (100)
2565	18	10	7	-	-	1	-	-	18 (100)
2566	12	5	2	2	3	-	1	-	12 (100)
2567	6	1	2	2	1	-	-	-	3 (100)

ข้อมูล ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567



จากผลการดำเนินงานการดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดีของปีงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 - 2567 (ณ 29 กุมภาพันธ์ 2567) มีแนวโน้มการดำเนินงานลดลง

1.3 ผลผลิต/ผลลัพธ์ ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน

การดำเนินงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ในปัจจุบันปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรอบ 5 เดือนแรก ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ 5 ครั้ง และคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ 5 ครั้ง ได้รับคำสั่งที่ถูกอุทธรณ์ จำนวน 50 ราย อยู่ระหว่างพิจารณา จำนวน 6 ราย โดยใช้มาตรการการพิจารณาอุทธรณ์ซึ่งวัดจาก จำนวนการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ คำวินิจฉัยอุทธรณ์ การดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมาย กำหนด 90 วัน ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรอบ 5 เดือนแรก มีผลการดำเนินการแล้ว ดังนี้

ปีงบประมาณ	กิจกรรม	จำนวนครั้ง	คำวินิจฉัย					ดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน	
			จำนวนอุทธรณ์	ยกอุทธรณ์	เพิกถอนคำสั่ง	จำหน่ายอุทธรณ์	ไม่รับอุทธรณ์คำสั่ง	เกิน	ไม่เกิน
2567	ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์	5 (ต.ค.66 - ก.พ. 67)	50*	10	12	7	15	-	44 (100)

ข้อมูล ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567

หมายเหตุ * ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรอบ 5 เดือนแรก มีเรื่องอุทธรณ์ 50 เรื่อง ดำเนินการแล้ว 44 เรื่อง อยู่ระหว่างพิจารณา 6 เรื่อง ในรอบ 5 เดือนหลัง โดยอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

การดำเนินงานการจัดทำคำให้การคดีปกครองในปัจจุบันปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรอบ 5 เดือนแรก ได้รับคำสั่งศาลให้จัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง จำนวน 13 คดี ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำให้การต่อศาลแล้วเสร็จ จำนวน 13 คดี ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรอบ 5 เดือนแรก มีผลการดำเนินการแล้ว ดังนี้

ปีงบประมาณ	กิจกรรม	จำนวนครั้ง	ผลการดำเนินงานตามคำสั่งศาล				ดำเนินการภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด	
			จำนวนคดี	คำให้การ	คำให้การเพิ่มเติม	คำแก้อุทธรณ์	เกิน	ไม่เกิน
2567	การจัดทำคำให้การคดีปกครอง	5 (ต.ค.66 - ก.พ. 67)	13	9	-	2	-	13 (100)

ข้อมูล ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567

การดำเนินงานชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดีในปัจจุบันปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรอบ 5 เดือนแรก ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. 2560 จำนวน 6 เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการแจ้งการกระทำความผิด 3 เรื่อง ยุติการดำเนินคดี 2 เรื่อง และเปรียบเทียบปรับ 1 เรื่อง ซึ่งการดำเนินงานชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดีตามกรอบระยะเวลาการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรอบ 5 เดือนแรก มีผลการดำเนินการแล้ว ดังนี้

ปีงบประมาณ	กิจกรรม	จำนวนครั้ง	ผลการดำเนินงานชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดี					ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด 240 วัน	
			เรื่องร้องเรียน	แจ้งการกระทำความผิด	หาข้อมูลเพิ่มเติม	ยุติการดำเนินคดี	เปรียบเทียบ	เกิน	ไม่เกิน
2567	ประชุมคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ	จัดประชุมจำนวน 3 ครั้ง (ต.ค. 66 ม.ค. 67 และ กพ. 67)	6*	2	1	2	1	-	3 (100)

ข้อมูล ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567

หมายเหตุ * ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรอบ 5 เดือนแรก มีเรื่องร้องเรียน 6 เรื่อง ดำเนินการแล้ว 3 เรื่อง อยู่ระหว่างพิจารณา 3 เรื่อง ในรอบ 5 เดือนหลัง โดยอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด