

ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด
หน่วยงาน กองกฎหมาย
ตัวชี้วัดที่ 3.33 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิด้านสุขภาพภายใต้กฎหมาย
ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอนามัย

ระดับที่ 1 Assessment

1. ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด

1.1 ผลผลิต/ผลลัพธ์ ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ

การดำเนินงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566

จากข้อมูลการอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 พบว่า ได้รับคำสั่งที่ถูกอุทธรณ์ทั้งสิ้น 339 ราย ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 339 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งในแต่ละปี 2564 - 2566 มีจำนวนที่ได้รับเรื่องอุทธรณ์ใกล้เคียงกัน คือ 93 93 และ 153 ตามลำดับ และดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน จำนวน 328 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.75 เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.24 เมื่อพิจารณารายละเอียดของการออกคำสั่งแต่ละปีพบว่า

ปี พ.ศ. 2564 มีอุทธรณ์ทั้งสิ้น 93 ราย ยกอุทธรณ์ 42 ราย เพิกถอนคำสั่ง 20 ราย จำหน่ายอุทธรณ์ 14 ราย ไม่รับอุทธรณ์ 17 ราย โดยดำเนินการอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน จำนวน 88 ราย

ปี พ.ศ. 2565 มีอุทธรณ์ทั้งสิ้น 93 ราย ยกอุทธรณ์ 54 ราย เพิกถอนคำสั่ง 14 ราย จำหน่ายอุทธรณ์ 10 ราย ไม่รับอุทธรณ์ 15 ราย โดยดำเนินการอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน จำนวน 91 ราย

ปี พ.ศ. 2566 มีอุทธรณ์ทั้งสิ้น 153 ราย ยกอุทธรณ์ 89 ราย เพิกถอนคำสั่ง 19 ราย จำหน่ายอุทธรณ์ 13 ราย ไม่รับอุทธรณ์ 32 ราย โดยดำเนินการอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน จำนวน 149 ราย รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการพิจารณาอุทธรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - พ.ศ. 2566

ปีงบประมาณ	คำสั่งอุทธรณ์ที่ได้รับ					กรอบระยะเวลาการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด 90 วัน	
	จำนวนทั้งหมด	ยกอุทธรณ์	เพิกถอน	จำหน่ายอุทธรณ์	ไม่รับอุทธรณ์	เกิน	ไม่เกิน
2564	93	42	20	14	17	5 (5.38)	88 (94.62)
2565	93	54	14	10	15	2 (2.15)	91 (97.85)
2566	153	89	19	13	32	4 (2.72)	149 (97.38)
รวม	339	185	53	37	64	11 (3.24)	328 (96.75)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566

สาเหตุการออกคำสั่งทางปกครอง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566

คำสั่ง	สาเหตุ
ยกอุทธรณ์ จำนวน 185 ราย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม /กฎกระทรวง /ข้อบัญญัติท้องถิ่น /กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง 2. ข้อเท็จจริงปรากฏชัดว่าผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดเหตุรำคาญจริง 3. ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาต 4. แม้ผู้อุทธรณ์จะไม่ได้เป็นผู้ก่อเหตุแต่ผู้อุทธรณ์อยู่ในฐานะผู้ครอบครอง 5. ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองหลังจากยื่นอุทธรณ์
เพิกถอนคำสั่ง จำนวน 53 ราย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อบัญญัติไม่ได้กำหนดให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุม 2. ขั้นตอนหรือรูปแบบการออกคำสั่งไม่ถูกต้อง 3. เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งโดยปราศจากมูลเหตุที่มีข้อเท็จจริงรองรับ
จำหน่ายอุทธรณ์ จำนวน 37 ราย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อุทธรณ์ขอถอนอุทธรณ์ 2. เจ้าพนักงานท้องถิ่นยกเลิกคำสั่ง
ไม่รับอุทธรณ์ จำนวน 64 ราย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 2. ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ 3. ไม่ใช่คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น 4. ผู้อุทธรณ์ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น

สาเหตุของการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน

การดำเนินการ	สาเหตุ
1. เกินระยะเวลา	<ol style="list-style-type: none"> 1. เจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัยอาจขาดทักษะในการแสวงหาข้อเท็จจริง ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการนำมาพิจารณาอุทธรณ์ 2. เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งโดยปราศจากมูลเหตุที่มีข้อเท็จจริงรองรับ ขาดทักษะในการแสวงหาข้อเท็จจริง 3. การปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ประจำส่วนกลางบ่อยครั้ง ทำให้ขาดความเชี่ยวชาญในด้านการใช้พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
2. ดำเนินการอยู่ในกรอบ ระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำทะเบียนผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์ 2. จัดเตรียมการดำเนินงานร่วมกันก่อนประชุม 3. ประสานติดตามเอกสารจากผู้อุทธรณ์ ผู้ออกคำสั่ง เจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัย และสถาบันสุขภาพะเขตเมือง

การดำเนินงานการจัดทำคำให้การคดีปกครองปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566

จากข้อมูลการจัดทำคำให้การคดีปกครองตามคำสั่ง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 พบว่าได้รับคำสั่งศาลทั้งสิ้น 50 คดี ดำเนินการจัดทำคำให้การตามคำสั่งศาลแล้วเสร็จ 50 คดี คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งในแต่ละปีมีจำนวนที่ได้รับคำสั่งศาลตั้งแต่ปี 2564 - 2566 มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 17 16 และ 17 ตามลำดับ และดำเนินการจัดทำคำให้การ/คำให้การเพิ่มเติม/คำแก้อุทธรณ์ ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด จำนวน 50 คดี คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณารายละเอียดของการจัดทำคำให้การคดีปกครองตามคำสั่งแต่ละปีพบว่า

ปี พ.ศ. 2564 มีคดีปกครองทั้งสิ้น 17 คดี ศาลพิพากษาเพิกถอนคำวินิจฉัย 2 คดี จำหน่ายคดี 5 คดี และอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล 10 คดี โดยดำเนินการจัดทำคำให้การ/คำให้การเพิ่มเติม/คำแก้อุทธรณ์ ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด จำนวน 17 คดี

ปี พ.ศ. 2565 มีคดีปกครองทั้งสิ้น 16 คดี ศาลพิพากษายกฟ้อง 5 คดี และอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล 11 คดี โดยดำเนินการจัดทำคำให้การ/คำให้การเพิ่มเติม/คำแก้อุทธรณ์ ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด จำนวน 16 คดี

ปี พ.ศ. 2566 มีคดีปกครองทั้งสิ้น 17 คดี อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล 17 คดี โดยดำเนินการจัดทำคำให้การ/คำให้การเพิ่มเติม/คำแก้อุทธรณ์ ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด จำนวน 17 คดี รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานคดีปกครอง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - พ.ศ. 2566

ปีงบประมาณ	ผลการดำเนินงานตามคำสั่งศาล					กรอบระยะเวลาการดำเนินการจัดทำคำให้การ/คำให้การเพิ่มเติม/คำแก้อุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด	
	จำนวนทั้งหมด	ยกฟ้อง	เพิกถอนคำวินิจฉัย	จำหน่ายคดี	อยู่ระหว่างศาลพิจารณา	เกิน	ไม่เกิน
2564	17	-	2	5	10	-	17 (100)
2565	16	5	-	-	11	-	16 (100)
2566	17	-	-	-	17	-	17 (100)
รวม	50	5	2	5	38	-	50 (100)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566

สาเหตุการพิจารณาคดีของศาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566

การพิจารณาคดี	สาเหตุ
ยกฟ้อง จำนวน 5 คดี	1. ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติไม่ถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม /กฎกระทรวง /ข้อบัญญัติท้องถิ่น /กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง 2. ข้อเท็จจริงปรากฏชัดว่าผู้ฟ้องคดีก่อให้เกิดเหตุร้ายกาจจริง
เพิกถอนคำวินิจฉัย จำนวน 2 คดี	1. ข้อบัญญัติไม่ได้กำหนดให้เป็นการกิจการที่ต้องมีการควบคุม 2. ขั้นตอนหรือรูปแบบการออกคำสั่งไม่ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด
จำหน่ายคดี จำนวน 5 คดี	1. ผู้ฟ้องคดีขอถอนฟ้อง

ผู้รายงานข้อมูล นางสาวศุภวรรณ จันทะ ตำแหน่ง นิติกร
ผู้ตรวจสอบ/รับรอง นายสุพจน์ อาลีอุสมาน ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ

สาเหตุของการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่ศาล

การดำเนินการ	สาเหตุ
1. การดำเนินการ จัดทำคำให้การ/คำให้การ เพิ่มเติม/คำแก้อุทธรณ์ ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด	1. จัดทำทะเบียนผู้รับผิดชอบสำนวนคดีปกครอง 2. จัดเตรียมการดำเนินงานตามกระบวนการจัดทำคำให้การ/คำให้การ เพิ่มเติม/คำแก้อุทธรณ์ จนเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด

การดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดีปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566

จากข้อมูลการดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 พบว่า ได้รับเรื่องร้องเรียนการกระทำความผิดทั้งสิ้น 49 เรื่อง ดำเนินการเปรียบเทียบคดีแล้วเสร็จ 30 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 61.22 และยุติการดำเนินคดี 13 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.53 ซึ่งในแต่ละปี 2564 - 2566 มีจำนวนที่ได้รับเรื่องร้องเรียนการกระทำความผิดใกล้เคียงกัน คือ 19 18 และ 12 ตามลำดับ และดำเนินการตามกรอบระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดจำนวน 30 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 61.22 เมื่อพิจารณารายละเอียดของการดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดีแต่ละปีพบว่า

ปี พ.ศ. 2564 มีเรื่องร้องเรียนที่ได้รับทั้งสิ้น 19 เรื่อง ดำเนินการเปรียบเทียบคดี 15 เรื่อง ยุติการดำเนินคดี 4 เรื่อง โดยดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 240 วัน จำนวน 19 เรื่อง

ปี พ.ศ. 2565 มีเรื่องร้องเรียนที่ได้รับทั้งสิ้น 18 เรื่อง ดำเนินการเปรียบเทียบคดี 10 เรื่อง ยุติการดำเนินคดี 7 เรื่อง และร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน 1 เรื่อง โดยดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 240 วัน จำนวน 18 เรื่อง

ปี พ.ศ. 2566 มีเรื่องร้องเรียนที่ได้รับทั้งสิ้น 12 เรื่อง ดำเนินการเปรียบเทียบคดี 5 เรื่อง ยุติการดำเนินคดี 2 เรื่อง อยู่ระหว่างแจ้งการกระทำความผิด 2 เรื่อง หาข้อมูลเพิ่มเติม 3 เรื่อง และหารือคณะอนุพัฒนากฎหมาย 1 เรื่อง โดยดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 240 วัน จำนวน 12 เรื่อง **รายละเอียดดังตารางที่ 3**

ตารางที่ 3 ผลการดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - พ.ศ. 2566

ปีงบประมาณ	ผลการดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดี							กรอบระยะเวลาการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด 240 วัน	
	ร้องเรียนที่ได้รับ	เปรียบเทียบ	ยุติการดำเนินคดี	อยู่ระหว่างแจ้งการกระทำความผิด	ขอข้อมูลเพิ่มเติม	ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน	นำหารือคณะอนุพัฒนากฎหมาย	เกิน	ไม่เกิน
2564	19	15	4	-	-			-	19 (100)
2565	18	10	7	-	-	1		-	18 (100)
2566	12	5	2	2	3		1	-	12 (100)
รวม	49	30	13	2	3	1	1	-	49 (100)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566

ผลการดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566

ผลการดำเนินงาน	สาเหตุ
ยุติการดำเนินคดี จำนวน 13 ราย	หลักฐานข้อเท็จจริงไม่ชัดเจน และไม่เพียงพอ
อยู่ระหว่างดำเนินการ แจ้งการกระทำผิด จำนวน 2 ราย	1. มีหลักฐานและรายละเอียดการกระทำผิดที่ชัดเจน และเพียงพอ 2. มติคณะทำงานฯ ชี้มูลว่าเป็นความผิดตามกฎหมาย
ขอข้อมูลเพิ่มเติม จำนวน 3 ราย	ข้อมูล หลักฐาน และข้อเท็จจริงไม่เพียงพอชี้มูลว่าเป็นความผิด

1.2 ผลผลิต/ผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม

จากผลการพิจารณาอุทธรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 พบว่า ข้อมูลการอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ มีคำสั่งที่ถูกอุทธรณ์ทั้งสิ้น 339 ราย ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 339 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการพิจารณาวินิจฉัยยกอุทธรณ์ จำนวน 185 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.57 เพิกถอนคำสั่ง จำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.63 จำหน่ายอุทธรณ์ จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.91 ไม่รับอุทธรณ์ จำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.87 ซึ่งดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน จำนวน 328 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.75 เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.24 ซึ่งแต่ละปีการพิจารณาวินิจฉัยยกอุทธรณ์คำสั่งมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2567

ปีงบประมาณ พ.ศ.	คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์					ดำเนินการตามกรอบระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนด 90 วัน	
	จำนวน ทั้งหมด	ยก อุทธรณ์	เพิกถอน คำสั่ง	จำหน่าย อุทธรณ์	ไม่รับ อุทธรณ์	เกิน	ไม่เกิน
2564	93	42	20	14	17	5 (5.38)	88 (94.62)
2565	93	54	14	10	15	2 (2.15)	91 (97.85)
2566	153	89	19	13	32	4 (2.72)	149 (97.38)
2567	26*	1	-	1	5	-	7 (100)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566

หมายเหตุ * ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเรื่องอุทธรณ์ 26 เรื่อง ดำเนินการแล้ว 7 เรื่อง อยู่ระหว่างพิจารณา 19 เรื่อง

จากผลการดำเนินงานการจัดทำคำให้การคดีปกครองปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 พบว่า ข้อมูลการจัดทำคำให้การคดีปกครอง ได้รับคำสั่งศาลทั้งสิ้น 50 คดี ดำเนินการจัดทำคำให้การแล้วเสร็จ 50 คดี คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการพิจารณาของศาลยกฟ้อง จำนวน 5 คดี คิดเป็นร้อยละ 10.00 เพิกถอนคำวินิจฉัย 2 คดี คิดเป็นร้อยละ 4.00 จำหน่ายคดี 5 คดี คิดเป็นร้อยละ 10.00 และอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล จำนวน 38 คดี คิดเป็นร้อยละ 76.00 ซึ่งดำเนินการจัดทำคำให้การ/คำให้การเพิ่มเติม/คำแก้อุทธรณ์ ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด จำนวน 50 คดี คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งแต่ละปีการดำเนินการจัดทำคำให้การคดีปกครองอยู่ในกรอบระยะเวลาที่ศาลกำหนด

ตารางที่ 5 ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดทำคำให้การคดีปกครองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2567

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลการดำเนินงานตามคำสั่งศาล					ดำเนินการจัดทำคำให้การ/ คำให้การเพิ่มเติม/คำแก้อุทธรณ์ ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด	
	จำนวน ทั้งหมด	ยกฟ้อง	เพิกถอน คำวินิจฉัย	จำหน่าย คดี	อยู่ระหว่าง ศาล พิจารณา	เกิน	ไม่เกิน
2564	17	-	2	5	10	-	17 (100)
2565	16	5	-	-	11	-	16 (100)
2566	17	-	-	-	17	-	17 (100)
2567	11	-	-	-	-	-	11 (100)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566

จากผลการดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดีปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 พบว่า ข้อมูลการข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดี ได้รับเรื่องร้องเรียนทั้งสิ้น 49 เรื่อง ดำเนินการเปรียบเทียบคดีแล้วเสร็จ 30 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 61.22 ยุติการดำเนินคดี 13 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.53 อยู่ระหว่างแจ้งการกระทำความผิด จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 4.08 ขอข้อมูลเพิ่มเติม จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.12 ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.04 นำหารือคณะอนุพัฒนากฎหมาย จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.04 ซึ่งดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 49 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งแต่ละปีการดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดีมีจำนวนลดลงและโดยการดำเนินงานอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

ตารางที่ 6 ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลการดำเนินงานข้อมูลความผิดและเปรียบเทียบคดี							ดำเนินการตามกรอบ ระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนด 240 วัน	
	ร้องเรียน ที่ได้รับ	เปรียบเทียบ	ยุติการ ดำเนินคดี	อยู่ ระหว่าง แจ้งการ กระทำความ ผิด	ขอ ข้อมูล เพิ่มเติม	ร้องทุกข์ ต่อ พนักงาน สอบสวน	นำหารือ คณะอนุ พัฒนา กฎหมาย	เกิน	ไม่เกิน
2564	19	15	4	-	-	-	-	-	19 (100)
2565	18	10	7	-	-	1	-	-	18 (100)
2566	12	5	2	2	3	-	1	-	12 (100)
2567	3	-	1	2	-	-	-	-	3 (100)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566

1.3 ผลผลิต/ผลลัพธ์ ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน

การดำเนินงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ในปัจจุบันปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ 2 ครั้ง และคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ 2 ครั้ง ได้รับคำสั่งที่ถูกอุทธรณ์ จำนวน 26 ราย อยู่ระหว่างพิจารณา จำนวน 19 ราย โดยใช้มาตรการการพิจารณาอุทธรณ์ซึ่งวัดจากจำนวนการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ คำวินิจฉัยอุทธรณ์ การดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลการดำเนินการ ดังนี้

ตารางที่ 7 ตารางแสดงผลการดำเนินงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ในปัจจุบันปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ปีงบประมาณ	กิจกรรม	จำนวนครั้ง	คำวินิจฉัย					ดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด 90 วัน	
			จำนวนอุทธรณ์	ยกอุทธรณ์	เพิกถอนคำสั่ง	จำหน่ายอุทธรณ์	ไม่รับอุทธรณ์คำสั่ง	เกิน	ไม่เกิน
2567	ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์	2 (ต.ค.-พ.ย.)	26	1	-	1	5	-	7 (100)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566

การดำเนินงานการจัดทำคำให้การคดีปกครองในปัจจุบันปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้รับคำสั่งศาลให้จัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง จำนวน 11 คดี ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำให้การต่อศาลแล้วเสร็จ จำนวน 11 คดี ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลการดำเนินการแล้ว ดังนี้

ตารางที่ 8 ตารางแสดงผลการดำเนินการจัดทำคำให้การคดีปกครองในปัจจุบันปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ปีงบประมาณ	กิจกรรม	จำนวนครั้ง	ผลการดำเนินงานตามคำสั่งศาล				ดำเนินการภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด	
			จำนวนคดี	ยกฟ้อง	เพิกถอนคำวินิจฉัย	จำหน่ายคดี	เกิน	ไม่เกิน
2567	การจัดทำคำให้การคดีปกครอง	2 (ต.ค. -พ.ย.)	11	-	-	-	-	11 (100)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566

การดำเนินงานชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดีในปัจจุบันปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. 2560 จำนวน 3 เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการแจ้งการกระทำความผิด 2 เรื่อง ยุติการดำเนินคดี 1 เรื่อง ซึ่งการดำเนินงานชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดีตามกรอบระยะเวลาการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลการดำเนินการแล้ว ดังนี้

ตารางที่ 9 ตารางแสดงผลการดำเนินงานชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดีในปัจจุบันปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ปีงบประมาณ	กิจกรรม	จำนวนครั้ง	ผลการดำเนินงานชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดี				ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด 240 วัน	
			จำนวนเรื่องร้องเรียน	แจ้งการกระทำความผิด	ยุติการดำเนินคดี	เปรียบเทียบ	เกิน	ไม่เกิน
2567	ประชุมคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ	1 (ตุลาคม)	3	2	1	-	-	3 (100)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566

ผู้รายงานข้อมูล นางสาวศุภวรรณ จันทร์ ตำแหน่ง นิติกร
ผู้ตรวจสอบ/รับรอง นายสุพจน์ อาลีอุสมาน ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ