

ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

หน่วยงาน กองกฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 3.33 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิด้านสุขภาพภายใต้กฎหมาย
ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอนามัย

ระดับที่ 1 Assessment

1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1.2.1 กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กระบวนการ	ผู้รับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การวินิจฉัยยุทธศาสตร์คำสั่ง	1. คณะกรรมการพิจารณายุทธศาสตร์ 2. คณะอนุกรรมการพิจารณา ยุทธศาสตร์ 3. ศูนย์อนามัยที่ 1 – 12 และ สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง	1. ประชาชน/ผู้ประกอบการที่ได้รับ คำสั่งทางปกครอง 2. ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน รำคาญ 3. เจ้าพนักงานตามกฎหมายที่ใช้อำนาจ ออกคำสั่ง
การจัดทำคำให้การ คดีปกครอง	1. ตุลาการศาลปกครองที่ทำหน้าที่ พิจารณาคดี	1. คณะกรรมการพิจารณายุทธศาสตร์ 2. กรมอนามัย 3. เจ้าพนักงานตามกฎหมายที่ใช้อำนาจ ออกคำสั่ง 4. ประชาชน/ผู้ประกอบการที่ได้รับ คำสั่งทางปกครอง 5. เจ้าพนักงานตามกฎหมายที่ใช้อำนาจ ออกคำสั่ง
การชี้มูลความผิดและ เปรียบเทียบคดี	1. คณะทำงานตรวจสอบ ข้อเท็จจริงและรวบรวมหลักฐาน เพื่อประกอบการชี้มูลความผิดตาม พ.ร.บ.ควบคุมการส่งเสริม การตลาดอาหารสำหรับทารกและ เด็กเล็ก พ.ศ. 2560 2. อธิบดีกรมอนามัย/ผู้ได้รับ มอบหมายให้ทำหน้าที่เปรียบเทียบคดี	1. ผู้ประกอบการที่เข้าข่ายเป็น ผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ควบคุมการ ส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและ เด็กเล็ก พ.ศ. 2560 2. พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งตาม กฎหมาย 3. พนักงานสอบสวน 4. ประชาชนทั่วไป

1.2.2 ความต้องการ/ความคาดหวัง

กระบวนการ	ผู้รับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่ง	1. มีข้อเท็จจริงเพียงพอต่อการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่ง 2. พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	1. การใช้อำนาจทางปกครองของเจ้าพนักงานตามกฎหมายได้รับการทบทวน/ตรวจสอบว่าเป็นไปอย่างถูกต้องและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด 2. ประชาชนได้รับความคุ้มครองดูแลตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย
การจัดทำคำให้การคดีปกครอง	1. ได้รับคำให้การเพียงพอต่อการพิจารณาคดี 2. จัดทำคำให้การเสร็จสิ้นตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	1. ชี้แจงเหตุผลที่ใช้ประกอบการพิจารณาวินิจฉัยได้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด 2. เจ้าพนักงานตามกฎหมายมีความมั่นใจต่อการปฏิบัติการเพื่อคุ้มครองสุขภาพและความเป็นอยู่ของประชาชน
การชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดี	1. ข้อมูลเพียงพอต่อการพิจารณาชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดี 2. ดำเนินการลงโทษผู้กระทำความผิดเสร็จสิ้นตามกรอบระยะเวลาของอายุความ	1. ชี้แจงข้อเท็จจริง/โต้แย้งและแสดงหลักฐานได้ครบถ้วน 2. พนักงานเจ้าหน้าที่มีความมั่นใจต่อการทำหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

1.2.3 ความผูกพัน

ในกระบวนการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิสุขภาพภายใต้กฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอนามัย ซึ่งมีกระบวนการวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่ง การจัดทำคำให้การคดีปกครอง และการชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดี มีกลไกในการสร้างความผูกพันกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบกลไกการดำเนินงานที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

1) การประชุมคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน เช่น ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535

2) ประชุมคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมหลักฐานเพื่อประกอบการชี้มูลความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. 2560

3) ประสานงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ เช่น ศูนย์อนามัยที่ 1 - 12 สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง เจ้าพนักงานท้องถิ่น และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมที่ดิน ฯลฯ

4) ประสานงานขอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดี เช่น ผู้ประกอบการต่าง ๆ

1.2.4 ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ

กระบวนการ	ความพึงพอใจ	ความไม่พึงพอใจ
การวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่ง	<ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ได้ครบถ้วน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด เจ้าพนักงานตามกฎหมายทำหน้าที่บังคับใช้กฎหมายได้อย่างถูกต้อง ผู้อุทธรณ์คำสั่งได้รับการพิจารณาทบทวนตามคำขอ ประชาชนได้รับการคุ้มครองดูแลสิทธิด้านสุขภาพและสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย 	<ol style="list-style-type: none"> วินิจฉัยอุทธรณ์ล่าช้าเนื่องจากข้อเท็จจริง/หลักฐานไม่เพียงพอ
การจัดทำคำให้การคดีปกครอง	<ol style="list-style-type: none"> ตุลาการผู้ทำคำสั่งได้รับข้อมูล/พยานหลักฐานเพียงพอต่อการวินิจฉัยครบถ้วน ตามกรอบเวลาที่กำหนด คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงที่ใช้ประกอบการวินิจฉัยครบถ้วน 	<ol style="list-style-type: none"> ได้รับข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานล่าช้า/ไม่เพียงพอ ทำให้พิพากษาล่าช้า
การชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดี	<ol style="list-style-type: none"> คณะทำงานฯ มีข้อเท็จจริง/พยานหลักฐานครบถ้วน เพียงพอต่อการชี้มูลความผิดและเปรียบเทียบคดีตามกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างมั่นใจ ถูกต้อง 	<ol style="list-style-type: none"> ข้อเท็จจริงที่นำมาแจ้งการกระทำความผิดไม่เพียงพอต้องนำเข้าพิจารณาหลายครั้ง ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาล่าช้าจนใกล้หมดอายุความ

1.2.5 ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ

1. ส่งเสริม สร้างการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และตามพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. 2560 ให้แก่ประชาชน เจ้าหน้าที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- จัดฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะศักยภาพเจ้าพนักงานและผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมาย
- พัฒนาเครื่องมือตรวจสอบด้านสุขลักษณะภาคสนามเพื่อใช้ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง
- กำหนดแนวทางและการกำกับดูแลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับใช้ในการยื่นอุทธรณ์ การเปรียบเทียบคดี
- บูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกรมอนามัย