

# ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัดและความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์

## หน่วยงาน กองกฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์

ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

### ๑. ข้อมูลที่นำมาใช้ (Assessment)

#### ๑.๑ ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ

##### หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นกฎหมายที่มีเจตนารมณ์คุ้มครองด้านสุขภาพและสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมของประชาชน โดยยึดหลักการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งทำหน้าที่ต่าง ๆ ทั้งการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น การกำหนดหลักเกณฑ์และด้านสุขลักษณะและอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้เป็นเครื่องมือควบคุม ดูแลการทำกิจกรรมหรือการประกอบกิจการไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพและความเป็นอยู่ของประชาชนในท้องถิ่นของตนกำหนดให้มีเจ้าพนักงานสาธารณสุขทำหน้าที่ตรวจตรา แนะนำ และเป็นพี่เลี้ยงด้านวิชาการแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นในการปฏิบัติการต่าง ๆ ให้ประชาชนอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติสุข กฎหมายฉบับนี้มีกลไกที่สำคัญคือ การให้อำนาจแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเป็นหนังสือกำหนดมาตรการให้ผู้ได้รับคำสั่งต้องกระทำการใด ๆ เพื่อปรับปรุง แก้ไขหรือป้องกันมิให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพและความเป็นอยู่ที่เหมาะสมของผู้อื่น อย่างไรก็ตาม ในบทบัญญัติตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้ผู้ที่ได้รับคำสั่งสามารถใช้สิทธิโต้แย้งได้ หากไม่พอใจหรือเห็นว่าคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ถูกต้อง โดยทำเป็นหนังสือและลงลายมือชื่อยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภายในสามสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ทราบคำสั่งเพื่อให้มีกระบวนการตรวจสอบการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จะพิจารณาจากข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในแต่ละเรื่องที่มีความเฉพาะ และนำมาสู่การวินิจฉัยอุทธรณ์ว่าคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างไร

ดังนั้น เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงต้องใช้อำนาจในการออกคำสั่ง โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ถูกต้องตามขั้นตอน วิธีการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยพิจารณาหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจออกคำสั่งทางปกครอง

๒. ขั้นตอนของการเตรียมการก่อนออกคำสั่ง โดยผู้รับคำสั่งมีโอกาสทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ และมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน

๓. รูปแบบคำสั่งทางปกครองที่เป็นหนังสือ ต้องประกอบไปด้วย ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิงข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ

๔. พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นใช้อำนาจใด เจ้าพนักงานท้องถิ่นก็พึงต้องใช้มาตรการนั้นก่อน เพื่อไม่ให้เป็นการใช้อำนาจข้ามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

กรมอนามัยโดยกองกฎหมาย (ส่วนกลาง) และศูนย์อนามัยที่ ๑-๑๒ และสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง (ส่วนภูมิภาค) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ มีหน้าที่รวบรวม และตรวจสอบข้อเท็จจริง ในกรณีที่ผู้รับคำสั่งใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ

ผู้รายงาน นางสาวศุภวรรณ จันทร์  
ผู้ตรวจสอบ นายสุพจน์ อาลีอุสมาน

การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อจัดทำความเห็นต่อคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งต้องพิจารณา วินิจฉัยให้ครอบคลุมทั้ง ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ประกอบกับความเห็นด้านวิชาการเกี่ยวกับอนามัยสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ ในการอภิบาลระบบส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ที่สามารถแก้ไขปัญหาอันเป็น มูลเหตุแห่งการออกคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ ไม่ว่าจะคำวินิจฉัยนั้นจะชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ก็ตาม เพื่อฝ่ายเลขาหรือเจ้าของสำนวนจัดทำร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ต่อไป และอาจมีการเฝ้าระวังการ ประเมินผลกระทบต่อสุขภาพภายหลังที่มีการแก้ไขปัญหานั้นแล้ว และตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ พิจารณาวินิจฉัยให้ เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับอุทธรณ์ แล้วแจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยเหตุผลเป็นหนังสือไปยัง ผู้อุทธรณ์และเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือเจ้าพนักงานสาธารณสุข แล้วแต่กรณี คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

### **คำจำกัดความและความหมาย**

"การอุทธรณ์คำสั่ง" หมายถึง การให้สิทธิผู้รับคำสั่งทางปกครองโต้แย้งคำสั่งที่ไม่พอใจเป็นหนังสือ ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง

"การเพิกถอนคำสั่ง" หมายถึง การทบทวนคำสั่งทางปกครองของเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองผล ของการเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งทางปกครองที่มีการเพิกถอนไปแล้วกรณีที่มีความเสียหายมีสิทธิได้รับค่าทดแทน

### **การแสดงผลผลิตผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ**

#### **สถานการณ์ การดำเนินงานพิจารณาอุทธรณ์ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ (ระดับ ๑ Assessment)**

จากข้อมูลการอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ระหว่าง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ พบว่า ได้รับคำสั่งที่ถูกอุทธรณ์ทั้งสิ้น ๒๙๓ ราย ดำเนินการแล้วเสร็จ ทั้ง ๒๙๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งในแต่ละปีมีจำนวนที่ได้รับเรื่องอุทธรณ์ใกล้เคียงกัน คือ ๑๐๗ ๙๓ ๙๓ คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๒๗ ๓๑.๕๒ และ ๓๑.๕๒ ตามลำดับ และดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมาย กำหนด ๙๐ วัน จำนวน ๒๗๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๖ เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๙๐ วัน จำนวน ๑๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๑๔ ซึ่งแต่ละปีการดำเนินการเกินกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดมีแนวโน้มลดลง และดำเนินการอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดมีแนวโน้มสูงขึ้น เมื่อพิจารณารายละเอียดของการออก คำสั่งแต่ละปีพบว่า

ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีอุทธรณ์ทั้งสิ้น ๑๐๗ ราย มีการเพิกถอนคำสั่งสูงสุด ๒๓ ราย ซึ่งดำเนินการเกิน กรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๙๐ วัน จำนวน ๑๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๒

ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีอุทธรณ์ทั้งสิ้น ๙๓ ราย ยกอุทธรณ์สูงสุดจำนวน ๔๒ ราย เพิกถอนคำสั่งสูงสุด ๒๐ ราย ดำเนินการอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๙๐ วัน มากที่สุดจำนวน ๘๘ ราย ซึ่งมีแนวโน้ม ที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๓

ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีอุทธรณ์ทั้งสิ้น ๙๓ ราย ซึ่งดำเนินการเกินกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๙๐ วัน จำนวนเพียงแค่ว่า ๒ ราย ซึ่งตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติการ สาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข เพิ่มเติม ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับอุทธรณ์ แล้วแจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยเหตุผลเป็นหนังสือไปยังผู้อุทธรณ์ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือ เจ้าพนักงานสาธารณสุข แล้วแต่กรณี ให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้เป็นที่ สุด รายละเอียดดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ผลการพิจารณาอุทธรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕

ปีงบประมาณ	คำสั่งอุทธรณ์ที่ได้รับ					กรอบระยะเวลา การดำเนินการ ตามที่กฎหมายกำหนด ๙๐ วัน	
	จำนวน ทั้งหมด	ยก อุทธรณ์	เพิก ถอน	จำหน่าย อุทธรณ์	ไม่รับอุทธรณ์	เกิน	ไม่เกิน
๒๕๖๓	๑๐๗	๔๔	๒๓	๒๐	๒๐	๑๑(๑๐.๒๘)	๙๖(๘๙.๗๒)
๒๕๖๔	๙๓	๔๒	๒๐	๑๔	๑๗	๕(๕.๓๘)	๘๘(๙๔.๖๒)
๒๕๖๕	๙๓	๕๓	๑๔	๑๐	๑๕	๒(๒.๑๕)	๙๑(๙๗.๘๕)
<b>รวม</b>	<b>๒๙๓</b>	<b>๑๓๙</b>	<b>๕๗</b>	<b>๔๔</b>	<b>๕๒</b>	<b>๑๘(๖.๑๔)</b>	<b>๒๗๕(๙๓.๘๖)</b>

\*\*หมายเหตุ ปี ๒๕๖๕ มีเรื่องอุทธรณ์อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง \*\*

สาเหตุการออกคำสั่งทางปกครอง ปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕

คำสั่ง	สาเหตุ
ยกอุทธรณ์ จำนวน ๑๓๙ ราย	๑. ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม /กฎกระทรวง /ข้อบัญญัติท้องถิ่น /กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ๒. ข้อเท็จจริงปรากฏชัดว่าผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดเหตุรำคาญจริง ๓. ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาต ๔. แม้ผู้อุทธรณ์จะไม่ได้เป็นผู้ก่อเหตุแต่ผู้อุทธรณ์อยู่ในฐานะผู้ครอบครอง ๕. ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองหลังจากยื่นอุทธรณ์
เพิกถอนคำสั่ง จำนวน ๕๗ ราย	๑. ข้อบัญญัติไม่ได้กำหนดให้เป็นการกิจการที่ต้องมีการควบคุม ๒. ขั้นตอนหรือรูปแบบการออกคำสั่งไม่ถูกต้อง ๓. เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งโดยปราศจากมูลเหตุที่มีข้อเท็จจริงรองรับ
จำหน่ายอุทธรณ์ จำนวน ๔๔ ราย	๑. ผู้อุทธรณ์ขอถอนอุทธรณ์ ๒. เจ้าพนักงานท้องถิ่นยกเลิกคำสั่ง
ไม่รับอุทธรณ์ จำนวน ๕๒ ราย	๑. ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๒. ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ๓. ไม่ใช่คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ๔. ผู้อุทธรณ์ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น

สาเหตุของการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๙๐ วัน

การดำเนินการ	สาเหตุ
๑. เกินระยะเวลา	๑. เจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัยอาจขาดทักษะในการแสวงหาข้อเท็จจริง ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการนำมาพิจารณาอุทธรณ์ ๒. เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งโดยปราศจากมูลเหตุที่มีข้อเท็จจริงรองรับ ขาดทักษะในการแสวงหาข้อเท็จจริง ๓. การปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ประจำส่วนกลางบ่อยครั้ง ทำให้ขาดความเชี่ยวชาญในด้านการใช้พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๒. ดำเนินการอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	๑. จัดทำทะเบียนผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์ ๒. จัดเตรียมการดำเนินงานร่วมกันก่อนประชุม ๓. ประสานติดตามเอกสารจากผู้อุทธรณ์ ผู้ออกคำสั่ง เจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัย และสถาบันสุขภาพเขตเมือง

การแสดงผลผลิตผลลัพธ์ระดับ T (Trends) แนวโน้ม

จากตารางที่ ๑ พบว่าผลการพิจารณาอุทธรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ ข้อมูลการอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ มีคำสั่งที่ถูกอุทธรณ์ทั้งสิ้น ๒๙๓ ราย ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง ๒๙๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งในแต่ละปีมีจำนวนที่ได้รับเรื่องอุทธรณ์ใกล้เคียงกัน คือ ๑๐๗ ๙๓ ๙๓ คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๒๗ ๓๑.๕๒ และ ๓๑.๕๒ ตามลำดับ และดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๙๐ วัน จำนวน ๒๗๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๖ เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๙๐ วัน จำนวน ๑๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๑๔ ซึ่งแต่ละปีการดำเนินการเกินกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดมีแนวโน้มลดลง และดำเนินการอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดมีแนวโน้มสูงขึ้น

ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของปี ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖

ปีงบประมาณ พ.ศ.	คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์					ดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๙๐ วัน	
	จำนวนทั้งหมด	ยกอุทธรณ์	เพิกถอนคำสั่ง	จำหน่ายอุทธรณ์	ไม่รับอุทธรณ์	เกิน	ไม่เกิน
๒๕๖๕	๙๓	๕๓	๑๔	๑๐	๑๕	๒	๙๑
๒๕๖๖	๑๓	-	-	๓	๒	-	๕ (๑๐๐)

\*\*หมายเหตุ ปี ๒๕๖๕ มีเรื่องอุทธรณ์อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง \*\*

จากตารางการดำเนินงานปี ๒๕๖๕ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๖ ยังไม่มีการพิจารณาเกินกรอบระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ผู้รายงาน นางสาวศุภวรรณ จันทะ  
ผู้ตรวจสอบ นายสุพจน์ อาลีอุสมาน

### การแสดงผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) การดำเนินการปัจจุบัน

การดำเนินงานในปัจจุบันปี ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ๒ ครั้ง และคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ๒ ครั้ง ได้รับคำสั่งที่ถูกอุทธรณ์ จำนวน ๑๓ ราย อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๕ ราย ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ และจะพิจารณาดำเนินการอีก ในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๖ ราย และในเดือนมกราคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ราย โดยใช้มาตรการการพิจารณาอุทธรณ์ ซึ่งวัดจากจำนวนการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ คำวินิจฉัยอุทธรณ์ การดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๙๐ วัน ซึ่งปี ๒๕๖๖ มีผลการดำเนินการแล้ว ดังนี้

#### ตารางแสดงผลผลิต ผลลัพธ์

ปีงบประมาณ	กิจกรรม	จำนวนครั้ง	คำวินิจฉัย					ดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๙๐ วัน	
			จำนวนอุทธรณ์ทั้งหมด	ยกอุทธรณ์	เพิกถอนคำสั่ง	จำหน่ายอุทธรณ์	ไม่รับอุทธรณ์คำสั่ง	เกิน	ไม่เกิน
๒๕๖๖	ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์	๒ (ต.ค. - พ.ย.)	๕	-	-	๓	๒	-	๕ (๑๐๐)

#### ตารางค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ๕ เดือน

หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการคำนวณ	รอบการประเมิน	ค่าคะแนนเทียบค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)				
			๐.๑๖	๐.๓๒	๐.๔๘	๐.๖๔	๐.๘๐
กองกฎหมาย	ร้อยละของเรื่องอุทธรณ์ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมาย (๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับ)	๕ เดือนแรก	๘๔	๘๖	๘๘	๙๐	๙๒
		๕ เดือนหลัง	๘๔	๘๖	๘๘	๙๐	๙๒

เมื่อนำผลการดำเนินการปัจจุบัน จำนวน ๕ เรื่อง ซึ่งดำเนินการไม่เกินกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๙๐ วัน เมื่อมาเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้แล้ว พบว่า การดำเนินงานของกองกฎหมาย กรมอนามัย ในเรื่อง การดำเนินงานเสร็จสิ้นภายในกำหนดเวลา ๙๐ วัน หน่วยงานอยู่ในระดับร้อยละ ๑๐๐ เมื่อเทียบจากข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวัง/ความพึงพอใจผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย การประเมินความเสี่ยงแล้วโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงน้อย

ผู้รายงาน นางสาวศุภวรรณ จันทะ  
ผู้ตรวจสอบ นายสุพจน์ อาลีอุสมาน

## ความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ในการดำเนินงานตัวชี้วัด

๑) คู่มือการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

[https://drive.google.com/file/d/๑๖MML\\_๓tNWezB๑๙NkVJlh๘๖Wv-O-๖๗๒๒u/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/๑๖MML_๓tNWezB๑๙NkVJlh๘๖Wv-O-๖๗๒๒u/view?usp=sharing)

๒) พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

<https://drive.google.com/file/d/๑๓๖WjTEH๗๐uGYDE-LOpeVfnZDCptsjhNU/view?usp=sharing>

๓) พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

[https://drive.google.com/file/d/๑๑๒๘\\_rf๓Cz๙ZYfmWeqbYSl๙MbUmYh๗yFU/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/๑๑๒๘_rf๓Cz๙ZYfmWeqbYSl๙MbUmYh๗yFU/view?usp=sharing)

๔) พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

<https://drive.google.com/file/d/๑๗fWOY๑VMUSxOcXSqln๙HGJdSViKL๕๔OS/view?usp=sharing>

๕) กระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ (SOP)

<https://drive.google.com/file/d/๑๓XVoqVNWrmWaLObk๓rvmHhxjvHjwqkEC/view?usp=sharing>

๘