

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
รอบ ๕ เดือนหลัง (มี.ค. ๖๖ – ก.ค. ๖๖)

การยื่นอุทธรณ์คำสั่ง ในรอบ ๕ เดือนหลัง (มีนาคม – กรกฎาคม พ.ศ ๒๕๖๖)

เขตพื้นที่	คำสั่งที่ถูกอุทธรณ์
ศอ. ๑ เชียงใหม่	๘
ศอ. ๒ พิษณุโลก	๑
ศอ.๓ นครสวรรค์	๒
ศอ.๔ สระบุรี	๔
ศอ.๕ ราชบุรี	๓
ศอ.๖ ชลบุรี	๖
ศอ.๗ ขอนแก่น	๒
ศอ.๘ อุตรธานี	๔
ศอ.๙ นครราชสีมา	๒
ศอ.๑๐ อุบลราชธานี	๓
ศอ.๑๑ นครศรีธรรมราช	๑๑
ศอ.๑๒ ยะลา	๑
สสม.	๑๒
รวม	๕๙

ฐานอำนาจที่ใช้ออกคำสั่ง	เรื่อง
ม. ๒๖/๒๗/๒๘ (ให้แก้ไขเหตุรำคาญ)	๑๔
ม. ๔๕ (ปรับปรุงแก้ไขกิจการ/หยุดกิจการ)	๑๔
ม. ๔๘ (การแจ้งเป็นอันสิ้นผล)	๑
ม. ๕๕/๕๖ (ไม่อนุญาต/ไม่ต่ออายุ)	๑๘
ม. ๕๙ (พักใช้ใบอนุญาต)	๑
ม. ๖๐ (เพิกถอนใบอนุญาต)	๒
ผสม (เช่น ๒๘+๔๕, ๔๕+๕๖, ๓๔+๕๖)	๒
ไม่ระบุ	๔
กฎหมายอื่น	๓

ประเภท อปท.	เรื่อง
เทศบาลนคร	๔
เทศบาลเมือง	๑๒
เทศบาลตำบล	๑๕
องค์การบริหารส่วนตำบล	๑๖
กรุงเทพมหานคร	๑๒

ลักษณะกิจกรรม	เนื้อหาของคำสั่ง (เรื่อง)	ลักษณะกิจกรรม	เนื้อหาของคำสั่ง (เรื่อง)
หมวด ๗ กิจกรรมที่เป็น อันตรายต่อสุขภาพ (๓๒ เรื่อง)	กิจการเลี้ยงสัตว์(หมู/ไก่/เป็ด/สุนัข) ๑ ยานยนต์ เครื่องจักร ๑ เผาถ่าน ๑๓ ผลิตอาหาร ๑ ล้างภาชนะบรรจุภัณฑ์ ๑๕ ผลิตงานสแตนเลส ๑	หมวด ๕ เหตุรำคาญ (๒๒ เรื่อง)	ปรับปรุงแก้ไขกิจการ ๑๔ กลิ่น/เสียงดังจากการเลี้ยงสัตว์ ๘
หมวด ๘ จัดตั้งตลาด/ จำหน่าย,สะสมอาหาร (๓ เรื่อง)	ใบอนุญาต/ต่ออายุ ๑ ให้หยุดประกอบกิจการ ๒	หมวด ๓ เก็บ/ขน/กำจัดมูลฝอย (๑ เรื่อง)	ไม่ต่ออายุประกอบกิจการ ๑
หมวด ๙ จำหน่ายสินค้าฯ (๑ เรื่อง)	ใบอนุญาต ๑	หมวด ๑๒ ใบอนุญาต (๒๓ เรื่อง)	ไม่ต่ออายุประกอบกิจการ ๓ ใบอนุญาตประกอบกิจการ ๑๗ การแจ้งเป็นอันสิ้นสุด ๑ เพิกถอนใบอนุญาต ๑ พักใช้ใบอนุญาต ๑

ผลการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ ในรอบ ๕ เดือนหลัง

ปี	จำนวน (เรื่อง)	ผลการวินิจฉัย				ระยะเวลาดำเนินการ		
		ยกอุทธรณ์	เพิกถอน	จำหน่ายอุทธรณ์	ไม่รับอุทธรณ์	ไม่เกิน ๙๐ วัน	เกิน ๙๐ วัน	อยู่ระหว่าง พิจารณา
(มี.ค. – ก.ค.) พ.ศ. ๒๕๖๖	๕๙	๒๙	๔	๖	๑๑	๔๙	๑	๙

ยกอุทธรณ์



- ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม /กฎกระทรวง /ข้อบัญญัติท้องถิ่น /กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- ข้อเท็จจริงปรากฏชัดว่าผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดเหตุรำคาญจริง
- ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาต
- ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองหลังจากยื่นอุทธรณ์

เพิกถอน



- ขั้นตอนหรือรูปแบบการออกคำสั่งไม่ถูกต้อง
- เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งโดยปราศจากมูลเหตุที่มีข้อเท็จจริงรองรับ
- ไม่มีอำนาจออกคำสั่ง
- ไม่พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด

จำหน่าย



- ผู้อุทธรณ์ขอถอนอุทธรณ์
- เจ้าพนักงานท้องถิ่นยกเลิกคำสั่ง

ไม่รับอุทธรณ์



- ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด
- ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
- ไม่ใช่คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น
- ผู้อุทธรณ์ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น

ผลการพิจารณาอุทธรณ์ ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ต.ค. ๖๕ - ก.ค. ๖๖)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	คำสั่งอุทธรณ์ที่ได้รับ					ระยะเวลาการดำเนินการ	
	จำนวน ทั้งหมด	ยกอุทธรณ์	เพิกถอน คำสั่ง	จำหน่าย อุทธรณ์	ไม่รับอุทธรณ์	เกิน ๙๐ วัน	ไม่เกิน ๙๐ วัน
ต.ค. ๖๕ - ก.พ. ๖๖	๖๐	๔๐	๗	๕	๘	-	๖๐
มี.ค. ๖๖ - ก.ค. ๖๖	๕๙	๒๙	๔	๖	๑๑	๑	๔๙

จากตาราง พบว่า ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ในรอบ ๕ เดือนแรก (ต.ค. ๖๕ - ก.พ. ๖๖) มีอุทธรณ์ทั้งสิ้น ๖๐ ราย ยกอุทธรณ์สูงสุดจำนวน ๔๐ ราย เพิกถอนคำสั่ง ๗ ราย ดำเนินการอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๙๐ วัน จำนวน ๖๐ ราย เมื่อเทียบผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งในรอบ ๕ เดือนหลัง (มี.ค. ๖๖ - ก.ค. ๖๖) พบว่ามีอุทธรณ์ทั้งสิ้น ๕๙ ราย ยกอุทธรณ์ ๒๙ ราย เพิกถอนคำสั่ง ๔ ราย เกินกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดจำนวน ๑ ราย ซึ่งคำสั่งที่ถูกเพิกถอนมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอต่อการพัฒนางานบังคับใช้กฎหมาย

- ทบทวน/แก้ไขหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ใช้ควบคุมดูแลการประกอบกิจการ/กิจกรรมที่กฎหมายกำหนดให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- พัฒนาเครื่องมือตรวจสอบด้านสุขลักษณะภาคสนาม
- ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของ อปท.โดยใช้ คสจ.เป็นแกนกลาง คอยกำกับ ดูแล ติดตาม
- วิเคราะห์ข้อบัญญัติท้องถิ่นและเสนอให้ปรับปรุงแก้ไขโดยมีหลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับการพัฒนาพื้นที่
- พัฒนาศักยภาพเจ้าพนักงาน/ผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมายให้มีความรู้/ทักษะการใช้กฎหมาย
- จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ พัฒนาทักษะ พัฒนาความสามารถให้มีความเชี่ยวชาญขึ้น