



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกฎหมาย กลุ่มพัฒนากฎหมาย โทร ๐ ๒๕๕๐ ๔๒๕๒

ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๓/๐๖๔๐

วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาออกคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการป้องกันอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

เรียน ผู้อำนวยการสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม

ผู้อำนวยการสำนักสุขภาพิบาลอาหารและน้ำ

ผู้อำนวยการกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

ตามที่ กองกฎหมาย ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้วิเคราะห์เรื่องอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ผ่านมา พบว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่นบางแห่งยังใช้ดุลพินิจในการวินิจฉัยเหตุที่ก่อให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชนแตกต่างกัน ทำให้คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นบางแห่งไม่ชอบด้วยกฎหมายถูกเพิกถอนโดยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ นั้น

กองกฎหมาย จึงขอเชิญท่านและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาออกคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการป้องกันอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ในวันอังคารที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเฉลิมชาติ แจ่มจรรยา กองกฎหมาย อาคาร ๑ ชั้น ๔ กรมอนามัย รายละเอียดดังวาระการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะเป็นพระคุณ

(นางณิรณช อาภาจาริต)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมอนามัย

วาระการประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาออกคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น
ในการป้องกันอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

วันอังคารที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมเฉลิมชาติ แจ่มจรรยา กองกฎหมาย อาคาร ๑ ชั้น ๔ กรมอนามัย

วาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ สถานการณ์ปัญหาและอุปสรรคในการพิจารณาอุทธรณ์ที่เกี่ยวกับมาตรา ๔๕
โดย กลุ่มคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางการพิจารณาออกคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการป้องกันอันตราย
อย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชน ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

สรุปประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาออกคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น
ในการป้องกันอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

วันอังคารที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมเฉลิมชาติ แจ่มจรรยา กองกฎหมาย อาคาร ๑ ชั้น ๔ กรมอนามัย

ประธาน นางณิรุษ อาภาจรัส ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.นางอุทัยวรรณ บุตรแพ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม
๒.น.ส.วราภรณ์ บุญภักดี	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม
๓.น.ส.ชนะจิตร ปานอุ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ
๔.นายณัฐพล ทรัพย์โรบล	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ
๕.น.ส.รุ่งลาวัลย์ พรรณขาม	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ
๖.นายกานต์ เจริญผล	นิติกรปฏิบัติการ	กองกฎหมาย
๗.นายภาคภูมิ องค์กรยานนท์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	กองกฎหมาย
๘.นายคมน์พิสิฐ พุฒิเผือก	นิติกร	กองกฎหมาย
๙.น.ส.ชมณัฐร์ ชำนาญ	นิติกรปฏิบัติการ	กองกฎหมาย
๑๐.นางนิตยา วิไลกิจวัฒน์	นิติกร	กองกฎหมาย
๑๑.น.ส.ประภัสสร สว่างภพ	นิติกร	กองกฎหมาย
๑๒.น.ส.จิรัชญา สายสระโร	นักวิชาการสาธารณสุข	กองกฎหมาย

สรุปประชุม

๑.สถานการณ์ปัญหาและอุปสรรคในการพิจารณาอุทธรณ์ที่เกี่ยวกับมาตรา ๔๕

กลุ่มคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ กองกฎหมาย ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ออกตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ออกคำสั่งให้ผู้ประกอบกิจการหยุดกิจการนั้นไว้ทันทีเป็นการชั่วคราวโดยใช้ดุลพินิจว่าการประกอบกิจการก่อให้เกิดหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าจะเกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชน แต่ไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนกำหนดว่าอันตรายอย่างร้ายแรงต้องมีองค์ประกอบอะไรบ้างจึงทำให้เกิดปัญหาในการวินิจฉัย

๒.แนวทางการพิจารณาออกคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการป้องกันอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชน ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

ประธาน : ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีคำที่ต้องกำหนดแนวทางในการพิจารณาวินิจฉัย ได้แก่ คำว่า “อันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชน” ตามมาตรา ๔๕ คำว่า “อาจเกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพ” และคำว่า “มีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน” ตามมาตรา ๒๘ วรรคสามอีกด้วย หน่วยงานสายอนามัยสิ่งแวดล้อมจึงควรร่วมกันจัดทำแนวทางในการพิจารณาว่าแต่ละคำมีความหมายอย่างไร มีเกณฑ์ในการพิจารณาอย่างไรบ้าง เพื่อให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นใช้เป็นแนวทางในการออกคำสั่งให้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป

๓.การดำเนินการตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้กฎหมายที่มีใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้ต้องมีการออกกฎ หรือกำหนดให้รัฐต้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อที่ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมาย หรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายนั้นได้ หากมิได้มีการออกกฎดังกล่าวหรือยังมิได้ดำเนินการนั้น ภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่กฎหมายนั้นมีผลใช้บังคับ และบทบัญญัติในเรื่องนั้นก่อภาระ หรือเป็นผลร้ายต่อประชาชนให้บทบัญญัติดังกล่าวเป็นอันสิ้นผลบังคับ แต่ในกรณีที่มีบทบัญญัติในเรื่องนั้น ให้สิทธิประโยชน์แก่ประชาชนให้บทบัญญัติดังกล่าวมีผลบังคับได้โดยไม่ต้องมีกฎหรือดำเนินการดังกล่าว ทั้งนี้ ระยะเวลาสองปีดังกล่าว คณะรัฐมนตรีจะมีมติขยายออกไปอีกก็ได้แต่ไม่เกินหนึ่งปี และต้องมีมติก่อนที่จะครบกำหนดเวลาสองปีดังกล่าว พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นกฎหมายที่มีผลใช้บังคับก่อนวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จึงต้องเร่งออกกฎหรือดำเนินการใดให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และในการออกกฎดังกล่าว หน่วยงานของรัฐต้องคำนึงถึงระยะเวลาในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี และระยะเวลาที่จะส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาด้วย โดยต้องไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ก่อนวันครบกำหนดดังกล่าว ทั้งนี้หากมิได้มีการออกกฎหรือดำเนินการใดจนเป็นเหตุให้บทบัญญัติของกฎหมายต้องเป็นอันสิ้นผลบังคับลงตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง หน่วยงานของรัฐหรือผู้มีหน้าที่ย่อมต้องรับผิดชอบหากเกิดความเสียหายแก่การบริหารราชการแผ่นดิน

พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง (๒) ยังไม่มีการออกกฎกระทรวงเพื่อ “กำหนดมาตรฐานสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน และวิธีดำเนินการเพื่อตรวจสอบควบคุมหรือกำกับดูแลหรือแก้ไขสิ่งที่จะมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน” จึงขอหารือหน่วยงานสายอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชนฯ

สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อมและสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ให้ข้อมูลว่า ที่ผ่านมามีได้ดำเนินการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๖ (๑) เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรการในการควบคุมหรือกำกับดูแลสำหรับกิจการต่างๆ และมีการกำหนดมาตรฐานด้านต่างๆ เช่น เสียง กลิ่น แสง น้ำบริโภค แต่ยังไม่ได้มีการกำหนดมาตรฐานสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชนฯ ส่วนกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ได้ดำเนินการออกประกาศกระทรวงกำหนดประเภท ขนาดกิจการที่ต้องรับฟังความเห็นฯและวิธีการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๕๔ และมีการทบทวนความเสี่ยงของสถานประกอบการแต่ละประเภท มีการศึกษาตัวชี้วัดด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมแต่ยังไม่มีการกำหนดมาตรฐานสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมฯ

มติที่ประชุม

๑.มอบกองกฎหมายทบทวน รวบรวมข้อมูลจากเรื่องอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นเกี่ยวกับ อันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพของประชาชน ว่าเกิดจากกิจการประเภทใด ก่อเกิดอันตรายด้านใด อย่างไร

๒.มอบสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ และกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ รวบรวมข้อมูลจากการศึกษาวิจัย มาตรฐานด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการสภาวะความเป็นอยู่ของประชาชน

๓.นัดประชุมครั้งต่อไป ประมาณปลายเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖

นายภาคภูมิ องค์กริยานนท์ สรุปการประชุม