

สำเนาฉบับ

คำสั่งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๖๕/๒๕๖๓

วันที่ ๒๕ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { ทางหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม.กรีน โดยนางสาวนามศรี เพ็ญสังข์ ผู้อุทธรณ์
นายกองค้การบริหารส่วนตำบลขมิ้น เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการรับกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ ตั้งอยู่เลขที่ ๕๖๖ หมู่ ๑๓ ตำบลขมิ้น อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ได้รับคำสั่งนายกองค้การบริหารส่วนตำบลขมิ้น เจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ สน ๗๑๐๐๕/๑๒๔ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และคำสั่งที่ ๗๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้เพิกถอนการใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการจัดการขยะติดเชื้อ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย ขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ทุกเลาการบังคับและเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์ขออุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นต่อเนื่องจากการอุทธรณ์คำสั่งให้แก้ไขและระงับเหตุรำคาญจากการประกอบกิจการรับกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ ตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ สน ๗๑๐๐๕/๘๕ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ ตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๓๗/๒๕๖๓ สำหรับอุทธรณ์นี้ เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งที่ ๗๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ผู้อุทธรณ์ยื่นขอใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นหนังสือ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยกรมอนามัยได้รับเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๒๓๙ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แจ้งการดำเนินการในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และให้ผู้อุทธรณ์เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์มีหนังสือเพิ่มเติมข้อมูลหรือเอกสารหลักฐานฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๒๔๒ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่ง ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ สน ๗๑๐๐๑/๓๓๖ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๓ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์ ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๒๔๓ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ขอความร่วมมือศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรธานี ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์

คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งศูนย์อนามัยมีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๑๘.๐๑/๘๕ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๓ ส่งสรุป รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

สืบเนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้แก้ไขและระงับเหตุรำคาญ ตามคำสั่งที่ สน ๗๑๐๐๕/๘๕ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๓ โดยให้แก้ไขภายใน ๗ วัน เมื่อครบกำหนด ระยะเวลา เจ้าพนักงานท้องถิ่น เจ้าหน้าที่และคณะทำงานได้ร่วมกันลงพื้นที่ตรวจสอบตามคำสั่ง พบว่า ผู้อุทธรณ์ยังคงประกอบกิจการเผามูลฝอยติดเชื้ออยู่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงอาศัยอำนาจ ตามความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบข้อ ๒๗ แห่งข้อบัญญัติ องค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ออกคำสั่ง เพิกถอนใบอนุญาตเล่มที่ ๑/๒๕๖๓ เลขที่ ๐๐๔ ปี ๒๕๖๓ ที่อนุญาตให้นางสาววีระญา ธีระนุกูล ประกอบ กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการจัดการขยะติดเชื้อ โดยใช้ชื่อสถานประกอบการว่า ห้างหุ้นส่วน จำกัด ที.โอ.เอ็ม.กรีน ออกให้ ณ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และให้หยุดดำเนินกิจการนับแต่วันที่รับคำสั่ง ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ขออุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้หยุดดำเนินกิจการ โดยขอทุเลาคำสั่งที่ สน ๗๑๐๐๕/๘๕ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๓ คำสั่งที่ ๗๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และขอให้เพิกถอนคำสั่งที่ สน ๗๑๐๐๕/๑๒๔ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และคำสั่งที่ ๗๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ อีกทั้งผู้อุทธรณ์ยังได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ปลัดกระทรวงสาธารณสุข อธิบดีกรมอนามัย และคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ขอแย้งคำสั่งคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์ พร้อมทั้งขอให้ตรวจสอบและให้ความเป็นธรรมแก่ผู้อุทธรณ์ด้วย

จากการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ผู้อุทธรณ์ให้การว่า แต่เดิมนางสาววีระญา ธีระนุกูล เป็นผู้ได้รับ อนุญาตให้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการจัดการขยะติดเชื้อ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และได้รับการต่ออายุใบอนุญาตจนถึงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ต่อมาเมื่อช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒ นางสาววีระญา ธีระนุกูล ได้โอนหุ้นให้กับนางสาวนามศรี เพ็องสังข์ ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้บริหารงานแทน โดยไม่ปรากฏหลักฐานการโอนที่แน่ชัด เนื่องจากผู้อุทธรณ์แจ้งว่าไม่มีหลักฐานในส่วนนี้และเปลี่ยนเฉพาะ ผู้บริหารบัญชี ซึ่งในหนังสือรับรองจดทะเบียนนิติบุคคลได้เปลี่ยนเป็นชื่อของผู้อุทธรณ์แล้ว

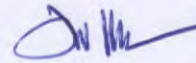
ศูนย์อนามัยที่ ๘ อุตรธานี ได้มีหนังสือขอส่งสรุปรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการ อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น สรุปความว่า เตาเผามูลฝอยติดเชื้อแห่งนี้เริ่มก่อสร้างประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และได้เริ่มทำการเผามูลฝอยติดเชื้อมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ระหว่างประกอบกิจการมีการร้องเรียนและมีการ ปรับปรุงแก้ไขเรื่อยมา จนกระทั่งเมื่อเดือนกันยายน ๒๕๖๒ ได้เปลี่ยนผู้ประกอบการจากนางสาววีระญา ธีระนุกูล เป็นนางสาวนามศรี เพ็องสังข์ เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ในนามหุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม.กรีน และ ก่อนดำเนินการได้ว่าจ้างทีมวิศวกรเป็นที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพของเตาเผามูลฝอยติดเชื้อ จนเริ่ม ประกอบกิจการต่อในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒ และในระหว่างนั้นได้มีการซ่อมแซมและบำรุงรักษาโครงสร้าง ไปพร้อมกัน เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ สน ๗๑๐๐๕/๑๒๔ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แจ้งเพิกถอน ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ผู้อุทธรณ์ก็ได้หยุดประกอบกิจการนับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น แต่ยังคงดำเนินการเก็บมูลฝอยติดเชื้อให้กับโรงพยาบาลแต่ส่งไปกำจัดที่อื่น

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อกรณีดังกล่าวเป็นการออกคำสั่งเพิกถอนการใช้ใบอนุญาตอนุญาต ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามใบอนุญาต เล่มที่ ๑/๒๕๖๓ เลขที่ ๐๐๔ ปี ๒๕๖๓ ที่อนุญาตให้ นางสาววีระญา ธีระนุกูล อายุ ๔๙ ปี ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการจัดการขยะติดเชื้อ

โดยใช้ชื่อ...

โดยใช้ชื่อสถานประกอบการว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม.กรีน ออกให้ ณ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ บุคคลที่มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นคือผู้ได้รับอนุญาต เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ไม่มีบทบัญญัติที่ให้โอนสิทธิการดำเนินกิจการที่ได้รับอนุญาตได้ ผู้รับโอนกิจการจะต้องยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการใหม่เพื่อให้ได้สิทธิดำเนินกิจการ ในกรณีนี้ผู้มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตคือ นางสาววีระญา ธีระนุกุล แม้จะโอนเปลี่ยนชื่อผู้ประกอบการเป็นนางสาวนามศรี เฟื่องสังข์ ในนามหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.โอ.เอ็ม.กรีน แล้ว แต่สิทธิตามใบอนุญาตประกอบกิจการไม่ได้ถูกโอนตามไปด้วย ประกอบกับไม่ปรากฏหลักฐานการมอบอำนาจให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์แทน ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงไม่มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่า “คู่กรณี หมายความว่า ผู้ยื่นคำขอหรือผู้คัดค้านคำขอ ผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง และผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองเนื่องจากสิทธิของผู้นั้นจะถูกกระทบกระเทือนจากผลของคำสั่งทางปกครอง”

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๗๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓



(นางพรรณพิมล วิปุลากร)


อธิบดีกรมอนามัย

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

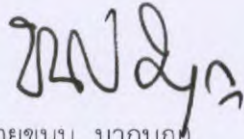
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



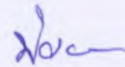
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายบุญญฤกษ์ ปิ่นประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



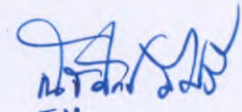
(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



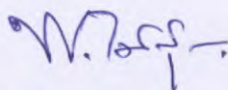
(นางปิยธิดา สุภรัตน์ชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ถึง...รองต๋นบ... มีวันตา
เห็นสงจากมีประเอนตัดด้านในการ
พิจารณา ดั่งนั้น ทำนงรจึงมีตั้งสงลงนาล



๑๕/๑
.....
18/5/๖๓
.....
18พค ๖๓