



คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๒๗/๒๕๖๓

วันที่ ๑๓ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { นางสาวมนัสซีน ธรากุลพิพัฒน์ ผู้อุทธรณ์
ผู้อำนวยกาเขตมินบุรี เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้ปรับปรุงแก้ไขเหตุรำคาญ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการรับผลิตชิ้นงานจากเหล็กและสแตนเลส โดยมีการตัด เชื่อม เคาะ และเจียรโลหะ ณ อาคารเลขที่ ๖๒/๕๕-๕๗ ซอยเสรีไทย ๗๒ ถนนเสรีไทย แขวงมินบุรี เขตมินบุรี กรุงเทพมหานคร ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๕๒๐๔/๖๙ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ ๒๗ และ ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ปรับปรุง และแก้ไขเหตุรำคาญ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้เพิกถอนคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นหนังสือลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ กรมอนามัยได้รับเรื่อง เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง จึงมีสิทธิ อุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๑๖ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ ไม่ส่งข้อมูลหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๑๘ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ กท ๕๒๐๔/๐๙๒๑ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๑๙ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ ขอความร่วมมือสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๓๕.๑๕/๒๔๒ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง...

ประเด็นที่หนึ่ง ขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง การประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข หรือไม่ อย่างไร

ผูุ้ธรณ์ประกอบกิจการรับผลิตชิ้นงานจากเหล็กและสแตนเลส โดยมีการตัด เชื่อม เคาะ และเจียรโลหะ ใช้ชื่อสถานประกอบกิจการว่า บริษัท พีเอสพี ๙๙ จำกัด ตั้งอยู่อาคารเลขที่ ๖๒/๕๕-๕๗ ซอยเสรีไทย ๗๒ ถนนเสรีไทย แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร เป็นกิจการที่ต้องควบคุมและ ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง กิจการที่เป็น อันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๓๙ โดยผูุ้ธรณ์ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการกลึง เจาะ เชื่อม ตี ตัด ประสาน ริด หรืออัดโลหะด้วยเครื่องจักร หรือก๊าซ หรือไฟฟ้า ยกเว้นกิจการ ที่ได้รับใบอนุญาตใน ๖ (๑) ใบอนุญาตเล่มที่ ๑๐๑๑๐๑ เล่มที่ ๐๙๖ ปี ๒๕๖๑ สิ้นอายุวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๓

ในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒ นายพรชัย สิทธิพันธ์เจริญ ผู้อยู่อาศัยบริเวณตรงข้าม สถานประกอบกิจการร้องเรียนไปยังสำนักงานเขตมีนบุรีว่า ได้รับเสียงดังรบกวนจากการประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์ ในช่วงเวลา ๑๘.๐๐ น. ถึงเวลา ๑๙.๐๐ น. เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ลงพื้นที่ตรวจสอบสถานประกอบกิจการ แต่ไม่พบเหตุตามที่ผู้ร้องเรียนกล่าวอ้าง จึงได้ให้คำแนะนำเป็นหนังสือพร้อมทั้งกำชับให้ผูุ้ธรณ์ระมัดระวัง การกระทำหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดเสียงดังรบกวนแก่ผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียงหลังช่วงเวลา ๑๘.๐๐ น. เป็นต้นไป ต่อมาวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ นายพรชัย สิทธิพันธ์เจริญ ได้เข้าร้องเรียนต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นอีกครั้ง โดยมีหลักฐานเป็นภาพถ่ายเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๘.๒๕ น. ปรากฏภาพคนงานของผูุ้ธรณ์ กำลังใช้เครื่องมือเจียรโลหะ เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาแล้วสามารถก่อให้เกิดเหตุรำคาญเสียงดังรบกวน ส่งผลกระทบต่อสุขภาพแก่ผู้พักอาศัยบริเวณใกล้เคียงตามที่ประชาชนร้องเรียนจริง จึงใช้อำนาจตามมาตรา ๒๖ ๒๗ และ ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ออกคำสั่ง ให้ผูุ้ธรณ์ปฏิบัติดังนี้ ๑) ให้พนักงานของผูุ้ธรณ์ทำการตัด เชื่อม เคาะและเจียรโลหะ เฉพาะในช่วงเวลากลางวัน หรือระหว่างเวลา ๐๘.๐๐ - ๑๘.๐๐ น. ๒) ห้ามกระทำการใด ๆ ที่จะส่งเสียงดังรบกวนต่อผู้พักอาศัยบริเวณใกล้เคียง

ผูุ้ธรณ์ขออุทธรณ์คำสั่งโดยมีข้อคัดค้านและชี้แจงว่า ในการทำงานของพนักงานจะทำการตัด เชื่อม เคาะ เจียรโลหะในช่วงเวลากลางวัน บางช่วงเวลาที่ปริมาณงานเข้ามามากและเร่งด่วนในการจัดส่ง สินค้าจะกำหนดให้ทำงานเกิน ๑๘.๐๐ น.แต่ไม่เกิน ๑๙.๐๐ น. หลังจากนั้นจะทำการเชื่อม ไชสกรุนอต และอื่น ๆ ที่ไม่ก่อให้เกิดเสียงดัง ประกอบกับได้สอบถามเพื่อนบ้านบริเวณใกล้เคียงแล้วว่า มิได้รับผลกระทบ จากการทำงานเกินเวลาและได้ให้ลงลายมือชื่อพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวเป็นหลักฐานส่งให้พิจารณา

เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ชี้แจงแก่คำอุทธรณ์ว่า นายพรชัย สิทธิพันธ์เจริญ ได้ร้องเรียนทางโทรศัพท์ ไปยังฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตมีนบุรีหลายครั้ง รวมถึงเข้ามาร้องเรียนด้วยตนเองว่า ได้รับความเดือดร้อนเรื่องเสียงดังรบกวนจากการประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์หลังเวลา ๑๘.๐๐ น. เป็นประจำ เจ้าหน้าที่ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่า ในช่วงต้นซอยเสรีไทย ๗๒ มีการให้เช่าอาคารเกือบทุกคูหาเพื่อประกอบ กิจการหลายประเภท คนงานส่วนใหญ่เป็นคนต่างจังหวัด ทำงานและพักอาศัยในสถานประกอบการ โดยแจ้งให้ ผูุ้ธรณ์ทราบถึงเรื่องร้องเรียนดังกล่าวและแนะนำไม่ให้ทำงานประเภทตัด เชื่อม เคาะ และเจียรโลหะ ซึ่งก่อเสียงดังรบกวนผู้พักอาศัยใกล้เคียงในช่วงเวลากลางคืนหรือหลังเวลา ๑๘.๐๐ น. เป็นต้นไป เนื่องจากประกอบ การในอาคารตึกแถวที่พักอาศัย อีกทั้งเป็นย่านที่พักอาศัยตามกฎหมายว่าด้วยผังเมือง แต่ไม่ห้ามการทำงานอื่น ๆ ที่ไม่เกิดเสียงดังรบกวน ซึ่งผูุ้ธรณ์ยืนยันว่าไม่ได้ทำงานเสียงดังรบกวนในช่วงเวลากลางคืนแต่อย่างใด ต่อมาผู้ร้องเรียนซึ่งพักอาศัยตรงข้ามกับสถานประกอบการได้นำภาพถ่ายมาร้องเรียนด้วยตนเอง เจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงได้ออกคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไขเหตุรำคาญและแจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนทราบ

จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของสถาบันสุขภาพเขตเมืองที่ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พบว่า สถานประกอบการกิจการของผู้พุทธธรรมมีลักษณะเป็นอาคารพาณิชย์ ๓ ชั้น ประกอบกิจการประเภทการตัด เชื่อม เคาะและเจียรโลหะ สเตนเลส และงานตามแบบ มีพนักงาน ๔ คน ประกอบกิจการวันจันทร์ถึงวันเสาร์ เวลา ๐๘.๐๐ น. ถึง ๑๙.๐๐ น. บางช่วงที่มีงานมากและเร่งด่วน จะเปิดทำงานในช่วงเช้าวันอาทิตย์ด้วย ในซอยเสรีไทย ๗๒ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นสถานประกอบการที่อาจก่อให้เกิดเสียงดัง เช่น โรงกลึง โรงพิมพ์ ร้านขายเหล็กที่มีการตัดเหล็ก เจียร ฯลฯ และขณะตรวจสอบมีเสียงดัง เชื่อม เคาะ เจียรโลหะจากสถานประกอบการอื่นที่อยู่ใกล้เคียงดังเป็นระยะ ๆ ตลอดเวลา ผู้พุทธธรรมให้ข้อมูลว่า เริ่มประกอบกิจการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยในช่วงเวลา ๐๘.๐๐ - ๑๘.๐๐ น. จะให้พนักงานทำงานประเภทตัด เชื่อม เคาะ เจียรโลหะ และเวลา ๑๘.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. จะทำงานประเภทประกอบโครงและไซสกรุนอตที่ไม่ก่อให้เกิดเสียงดัง ในช่วงปีพ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานเขตมีนบุรีได้แจ้งผู้พุทธธรรมว่า ผู้ร้องเรียนที่อยู่ฝั่งตรงข้ามร้องเรียนว่าได้รับเหตุรำคาญจากเสียงดังรบกวนในช่วงเวลา ๑๘.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. จึงได้สอบถามจากเพื่อนบ้านบริเวณใกล้เคียงแต่ได้คำตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบและยืนยันว่าไม่เดือดร้อนโดยมีหลักฐานเป็นสำเนาบัตรประจำตัวและลงนามรับรอง ต่อมาเมื่อเจ้าหน้าที่เทศกิจและตำรวจได้เข้าตรวจสอบเป็นระยะ ๆ ว่าเกิดเสียงดังหลังเวลา ๑๘.๐๐ น.หรือไม่ และสำนักงานเขตมีนบุรีไม่เคยมาตรวจวัดเสียงจากสถานประกอบการแห่งนี้ หลังจากทราบว่ามีกร้องเรียน ผู้พุทธธรรมได้แก้ไขเหตุรำคาญโดยประกอบกิจการถึงเวลา ๑๘.๐๐ น. และในช่วงก่อนปิดปีใหม่ที่ผ่านมา ผู้ร้องเรียนได้เรียกผู้พุทธธรรมเข้าไปพบและบอกว่าจะไม่ร้องเรียนแล้ว จะทำดีกับใครก็ทำไป แต่ผู้พุทธธรรมกลัวว่าจะถูกร้องเรียนอีกจึงไม่ได้ประกอบกิจการหลังช่วงเวลา ๑๘.๐๐ น. หลังจากนั้นไม่นานจึงได้รับคำสั่งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ทั้งนี้ จากการสอบถามผู้ร้องเรียนทางโทรศัพท์ให้ข้อมูลว่า ตอนที่ร้องเรียนไปยังสำนักงานเขตนั้นได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก เพราะเสียงจะดังมากในช่วงที่กำลังพักผ่อน แต่หลังจากที่สำนักงานเขตออกคำสั่งแล้วตนได้พูดคุยกับผู้พุทธธรรมแล้วว่าให้ประกอบกิจการถึงเวลา ๑๘.๐๐ น. และขณะนี้ไม่ได้รับความเดือดร้อนแล้วเนื่องจากผู้พุทธธรรมไม่ได้ประกอบกิจการล่วงเลยเวลาที่ได้ตกลงกัน

จากข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า จากการตรวจสอบสถานประกอบการของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ไม่พบว่ามีผู้ได้รับความเดือดร้อนจากการประกอบกิจการของผู้พุทธธรรม ประกอบกับไม่มีผลการตรวจวัดเสียงที่เกิดขึ้นในขณะที่ผู้พุทธธรรมประกอบกิจการในเวลา ๑๘.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. ว่ามีค่าระดับเสียงเท่าใด ถือเป็นเสียงรบกวนที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพและสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมของประชาชนหรือไม่ อย่างไร โดยประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานมลพิษทางเสียงอันเกิดจากการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดค่ามาตรฐานมลพิษทางเสียง อันเกิดจากการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพเพื่อประโยชน์ในการควบคุมสถานประกอบการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพมิให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพจนเป็นเหตุรำคาญหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานและผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงหรือผู้ที่ต้องประสบกับเหตุตามความในข้อ ๔ ว่า “ค่ามาตรฐานมลพิษทางเสียง คือ ค่าระดับเสียงรบกวนอันเกิดจากการประกอบกิจการของสถานประกอบการไม่เกิน ๑๐ เดซิเบลเอ” ซึ่งกรณีนี้ยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนว่าเสียงดังรบกวนเกิดจากการประกอบกิจการของผู้พุทธธรรมหรือไม่ และเป็นเสียงรบกวนที่เป็นเหตุรำคาญตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานมลพิษทางเสียงอันเกิดจากการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร อีกทั้งข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบของสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง พบว่า ภายในซอยเสรีไทย ๗๒ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นสถานประกอบการที่อาจก่อให้เกิดเสียงดัง เช่น โรงกลึง โรงพิมพ์ ร้านขายเหล็กที่มีการตัด เจียรเหล็ก ฯลฯ ซึ่งขณะตรวจสอบพบว่า มีเสียงดัง เชื่อม เคาะ เจียรโลหะจากสถานประกอบการอื่นที่อยู่บริเวณใกล้เคียงดังรบกวนอยู่ตลอดเวลา ด้วยเหตุดังกล่าวจึงยังรับฟังไม่ได้ว่า เสียงดังรบกวนที่ผู้ร้องเรียนกล่าวอ้างเป็นเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการของผู้พุทธธรรมและเป็นเสียงรบกวนจนเป็นเหตุรำคาญตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ กท ๕๒๐๔/๖๙ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงแก้ไขเหตุรำคาญนั้นชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงแก้ไขเหตุรำคาญ ผู้อุทธรณ์มีการดำเนินกิจการผลิตชิ้นงานจากเหล็กหรือสแตนเลส อันมีลักษณะเป็นการค้าที่ถือเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพและได้รับใบอนุญาตการประกอบกิจการที่เกี่ยวกับโลหะหรือแร่ ประเภท การกลึง เจาะ เชื่อม ตี ตัด ประสาน ริด หรืออัดโลหะด้วยเครื่องจักร หรือก๊าซ หรือไฟฟ้า ยกเว้นกิจการที่ได้รับอนุญาตใน ๖.๑ ผู้อุทธรณ์จึงได้ปฏิบัติตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง และข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครแล้ว ประกอบกับยังไม่ปรากฏหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ ผลการตรวจวัดเสียงหรือผลกระทบต่อสุขภาพและสภาวะความเป็นอยู่ที่ชัดเจนว่าการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ ก่อให้เกิดเสียงดังรบกวนจนส่งผลกระทบและเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งมีเพียงภาพถ่ายจากผู้ร้องเรียนเป็นหลักฐานประกอบการพิจารณา อันเป็นการใช้อำนาจเกินกว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๕๒๐๔/๖๙ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ปรับปรุงแก้ไขเหตุรำคาญจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๕๒๐๔/๖๙ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

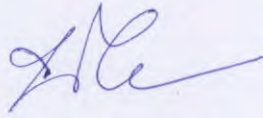


(นางพรรณพิมล วิปุลากร)

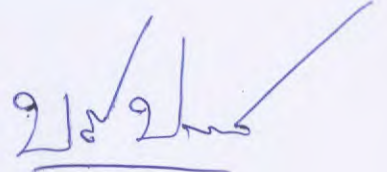
อธิบดีกรมอนามัย

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

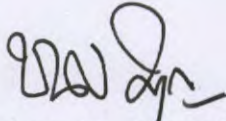
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



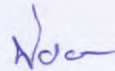
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายบุญญฤกษ์ ปิ่นประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



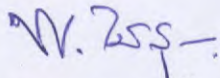
(นางปิยธิดา ศุภรัตน์ชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



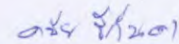
(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายดนัย ธีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ