



คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๙/๒๕๖๓

วันที่ ๑๗ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { นายพุดกนิษฐ์ บุญเสริมสุวรรณ ผู้อุทธรณ์
ผู้อำนวยการเขตสาทร เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้การแจ้งเป็นอันสิ้นสุด ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข
พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการสถานที่จำหน่ายอาหาร ตั้งอยู่เลขที่ ๙/๙ ซอยสาทร ๑๑ ถนนสาทรใต้ แขวงยานนาวา กรุงเทพมหานคร ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๖๘๐๔/๕๒๗๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้การแจ้งเป็นอันสิ้นสุด ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย และขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เพิกถอนคำสั่ง

เจ้าพนักงานท้องถิ่นลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามหนังสืออุทธรณ์เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณี และหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๙๒๘๐ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ส่งเอกสารเพิ่มเติมข้อมูล ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๙๒๗๙ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้การแจ้งเป็นอันสิ้นสุด ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ กท ๖๘๐๑/๑๘๒๒ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๙๒๔๑ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้การแจ้งเป็นอันสิ้นสุด ซึ่งสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๐๒๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง ส่งรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

ประเด็นที่หนึ่ง...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และข้อกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ อย่างไร

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร จากสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมือง พบว่า เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอรับหนังสือ รับรองการแจ้งจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารซึ่งมีพื้นที่ไม่เกินสองร้อยตารางเมตรต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับแจ้งจึงได้ออกใบรับแจ้งแก่ผู้อุทธรณ์และได้ตรวจการแจ้งให้ถูกต้องตามแบบ ที่กำหนด พบว่า คำขอของผู้อุทธรณ์ไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์ จึงได้ออกคำสั่ง ที่ กท ๖๘๐๔/๕๕๔๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้การแจ้งเป็นอันสิ้นผล ให้ผู้อุทธรณ์หยุดดำเนินการทันทีหลังจากรับทราบคำสั่ง ฉบับดังกล่าว เนื่องจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาว่า การตั้งแผงจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม โดยตั้งเต็นท์ รอบอาคารที่เข้าข่ายเป็นอาคารตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นอาคาร ขนาดใหญ่พิเศษต้องมีส่วนที่ต้องจัดให้เป็นถนนที่มีผิวการจราจรกว้างไม่น้อยกว่า ๖.๐๐ เมตร โดยปราศจาก สิ่งปกคลุมโดยรอบอาคารเพื่อให้รถดับเพลิงเข้าออกได้โดยสะดวก อาคารดังกล่าวเป็นอาคารที่ขัดต่อ ข้อกฎหมาย จึงมีผลให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อาจออกหนังสือรับรองการแจ้งได้ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสืออุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ มีคำวินิจฉัยว่า “เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งให้การแจ้งของผู้อุทธรณ์เป็นอันสิ้นผล โดยไม่ดำเนินการ ให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขให้ถูกต้องภายใน ๗ วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง” ตามมาตรา ๔๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งที่ กท ๖๘๐๔/๕๕๔๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้การแจ้งของผู้อุทธรณ์เป็นอันสิ้นผล จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ กท ๖๘๐๔/๕๕๔๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑” และมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาถึงผู้อุทธรณ์และเจ้าพนักงานท้องถิ่น เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบผล การพิจารณาจึงได้นำคำขอรับหนังสือรับรองการแจ้งของผู้อุทธรณ์ฉบับเดิมมาพิจารณาเพื่อทบทวนคำสั่ง และตรวจการแจ้งให้ถูกต้องและเป็นไปตามแบบที่กำหนดในข้อบัญญัติ พบว่า การแจ้งของผู้อุทธรณ์ไม่ถูกต้อง เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงได้มีหนังสือที่ กท ๖๘๐๔/๔๗๓๙ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ ขอให้แก้ไข ความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์ของคำขอ โดยไม่พบเอกสารหลักฐาน (๑) หลักฐานการอนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารที่แสดงว่าอาคารดังกล่าวสามารถใช้ประกอบกิจการตามที่ขออนุญาตได้ (๒) หลักฐานแสดงกรรมสิทธิ์การใช้อาคารสถานที่ประกอบการ เช่น โฉนดที่ดิน สัญญาซื้อขาย สัญญาเช่า หรือหนังสือยินยอมให้ใช้อาคาร (๓) ใบรับรองแพทย์การตรวจโรคติดต่อ ๙ โรค ตามแบบ สผ. ๑๑ ทั้งนี้ ให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายใน ๗ วันทำการ นับแต่วันที่รับหนังสือฉบับดังกล่าว หากผู้อุทธรณ์ ไม่ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายในระยะเวลาจะมีผลให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อาจออกหนังสือรับรองการแจ้ง ให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ ซึ่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔๘ วรรคห้า กำหนดว่า “ในกรณีที่ การแจ้งไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบภายในเจ็ดวันทำการนับแต่วันที่ ได้รับการแจ้ง ถ้าผู้อุทธรณ์ไม่ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายในเจ็ดวันทำการนับแต่วันที่รับแจ้ง

จากเจ้าพนักงาน...

จากเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้การแจ้งของผู้อุทธรณ์เป็นอันสิ้นผล...” เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือการแจ้งโดยชอบ จึงได้มีหนังสือตอบกลับต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นว่า ผู้อุทธรณ์ได้เลิกประกอบกิจการ และได้ถูกยกเลิกสัญญาเช่าพื้นที่อาคารศาลา แอท สาทรจากกองทุนอสังหาริมทรัพย์ศาลา แอท สาทร (กองทุนรวม) ผู้ให้เช่า ตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์จึงไม่สามารถดำเนินการแก้ไขหรือจัดส่งเอกสารหลักฐานตามแบบที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนดไว้ เมื่อข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานปรากฏตามที่ผู้อุทธรณ์แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงเป็นกรณีที่ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนด ถือได้ว่าผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

ประเด็นที่สอง การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งที่ กท ๖๘๐๔/๕๒๗๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้การแจ้งเป็นอันสิ้นผล ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งที่ กท ๖๘๐๔/๕๒๗๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้การแจ้งเป็นอันสิ้นผลพิจารณาแล้วเห็นว่า เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ตรวจคำขอรับหนังสือรับรองการแจ้งของผู้อุทธรณ์ พบว่า การแจ้งไม่ถูกต้อง เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบและให้แก้ไขความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์ของคำขอภายในเจ็ดวันทำการนับแต่วันที่ทราบคำสั่ง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์มิได้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถือได้ว่าผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ออกคำสั่ง ที่ กท ๖๘๐๔/๕๒๗๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้การแจ้งเป็นอันสิ้นผล จึงเป็นคำสั่งชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๖๘๐๔/๕๒๗๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒

๑๕๔ ชีวันดา

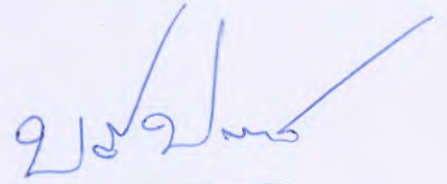
(นายदनัย ชีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ
ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ...

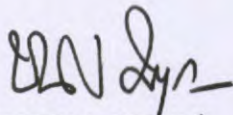
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายบุญญกฤษ ปิ่นประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



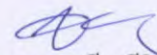
(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



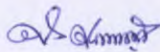
(นางปิยธิดา ศุภรัตนชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



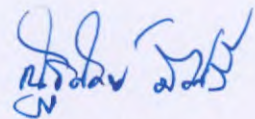
(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



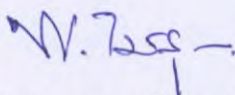
(นายชาตรี ศรีวิเศษ)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นายศุเมธ ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายณัฐศักย์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นางพรพรรณ ไม่สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ