

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๕๐/๒๕๖๒

วันที่ ๒๕ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นายพงษ์ศักดิ์ ทรัพย์ทรายทอง ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีนครนครรราชสีมา เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการประเภทซ่อมรถจักรยานยนต์ สถานประกอบกิจการ
ตั้งอยู่ที่ ๘๘๕/๑๖-๑๗ ถนนช้างเผือก ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครรราชสีมา จังหวัดนครรราชสีมา ได้รับคำสั่ง
เจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นม ๕๒๐๐๓/๑๒๓๒ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖
แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย
และขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และผู้อุทธรณ์
ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิ
ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณี และหน่วยงาน
ตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒
โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๗๓๗ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒
แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เพิ่มเติม
ข้อมูลหรือเอกสารหลักฐาน ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๗๓๖ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒ ขอให้
เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีไม่ออกใบอนุญาตประกอบ
กิจการ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ นม ๕๒๐๐๓/๒๗๗๔ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้
คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๗๓๔ ลงวันที่
๔ เมษายน ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๙ นครรราชสีมา กรมอนามัย ตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ ซึ่งผู้อำนวยการ
ศูนย์อนามัยที่ ๙ นครรราชสีมา กรมอนามัย มีหนังสือที่ สธ ๐๙๑๙.๐๖/๒๑๐ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการประเภท ซ่อมรถจักรยานยนต์ ซึ่งเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวงควบคุม สถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบัญญัติเทศบาลนครนครราชสีมา เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๙ นครราชสีมา เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ พบว่า สถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ ตั้งอยู่เลขที่ ๘๘๕/๑๖-๑๗ ถนนช้างเผือก ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ผู้อุทธรณ์จำหน่าย อะไหล่รถจักรยานยนต์ ให้บริการเปลี่ยนอะไหล่และซ่อมรถจักรยานยนต์ ซึ่งลักษณะของกระบวนการซ่อมรถจักรยานยนต์ มีการใช้น้ำมันเบนซินล้างคาร์บูเรเตอร์ การเป่าไล่กรอง การตัดเหล็ก การเชื่อมเหล็ก การทดลองเครื่องยนต์ ซึ่งไม่มีการป้องกันมลพิษทางเสียง มลพิษทางอากาศ อาจส่งผลกระทบต่อประชาชน ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง และมีการใช้พื้นที่ทางเท้าในการซ่อมรถจักรยานยนต์ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ทำประตูล็อกม้วนรูกำลังพื้นที่ทางเท้า มีการดัดแปลงอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาต สอดคล้องกับคำชี้แจงของเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีประชาชนร้องเรียน เรื่อง เสียงดังจากการทดลองเครื่องรถจักรยานยนต์ และกลิ่นน้ำมันรบกวน ซึ่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเทศบาลนครนครราชสีมา พบว่า ผู้อุทธรณ์ซ่อมรถจักรยานยนต์บริเวณที่โล่งทำให้เกิดเสียงดัง มีกลิ่นของน้ำมันที่ระเหยออกไปในอากาศ ก่อให้เกิดเหตุรำคาญ ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง มีการตั้งวางถังน้ำมันเครื่องบริเวณด้านหน้าสถานประกอบกิจการ เมื่อการประกอบกิจการซ่อมรถจักรยานยนต์ของผู้อุทธรณ์ เป็นกิจการที่ต้องควบคุมในเขตเทศบาลนครนครราชสีมา ตามข้อ ๗ กิจการประเภทที่ ๗.๗ ลำดับที่ (๓) ของเทศบาลนครนครราชสีมา เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์จึงต้องปฏิบัติตามกฎหมายกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อรับฟังได้ว่า วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอรับใบอนุญาตใช้สถานที่เพื่อประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของเทศบาลนครนครราชสีมา ได้ดำเนินการตรวจติดตามการแก้ไขระงับเหตุรำคาญ วันที่ ๗ และ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ พบว่า ผู้อุทธรณ์ยังดำเนินการซ่อมและทดลองเครื่องยนต์บริเวณชายคาหน้าสถานประกอบกิจการเช่นเดิม ถึงบรรจุน้ำมันเครื่องวางอยู่บริเวณทางเท้า และผู้ร้องเรียนยังได้รับเหตุเดือดร้อนรำคาญ ดังนั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า ในขณะที่ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ ประเภทซ่อมรถจักรยานยนต์ ซึ่งเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕ วรรคสอง ข้อ ๗ ข้อ ๑๔ และข้อ ๒๒ และเทศบัญญัติเทศบาลนครนครราชสีมา เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙ กำหนดว่า “สถานประกอบกิจการที่ต้องควบคุมตามกฎหมายนี้ที่ตั้งอยู่ในเขต...หรือกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารมีผลใช้บังคับ... จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย แล้วแต่กรณี” และข้อ ๑๑ กำหนดว่า “สถานประกอบกิจการที่มีอาคารต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (๑) สถานประกอบกิจการต้องเป็นอาคารที่... เหมาะสมที่จะประกอบกิจการที่ขออนุญาตได้ (๔) สถานประกอบกิจการต้องใช้อุปกรณ์... และ... การจัดวางหรือการจัดเก็บอุปกรณ์เครื่องมือหรือเครื่องจักรต้องเป็นระเบียบ ไม่กีดขวางทางเดิน... (๕) สถานประกอบกิจการใดที่การประกอบกิจการอาจก่อให้เกิดมลพิษทางเสียง มลพิษทางอากาศ... จะต้องดำเนินการควบคุม และป้องกันมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุรำคาญ หรือเป็นอันตรายต่อสุขภาพของคนงาน และผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง”

ประเด็นที่...

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นม ๕๒๐๐๓/๑๒๓๒ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการขบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในขณะที่ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ ประเภทซ่อมรถจักรยานยนต์ ซึ่งเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ตามกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบัญญัติเทศบาลนครนครราชสีมา เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นม ๕๒๐๐๓/๑๒๓๒ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นม ๕๒๐๐๓/๑๒๓๒ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)

อธิบดีอัยการสำนักงานคดีปกครอง

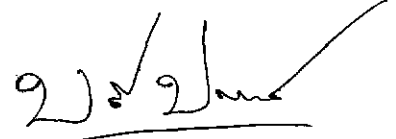
กรรมการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

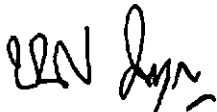
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายบุญญกฤษ ปิ่นประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



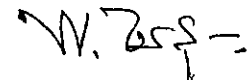
(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



(นางสาวณัฐอาภา อุไรกุล)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



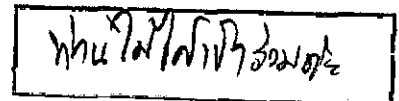
(นายณัฐศักดิ์ ตีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นางพรพรรณ ไ้มสุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



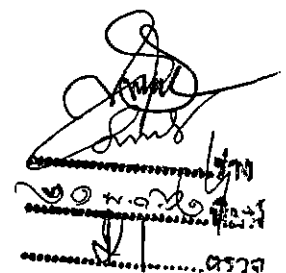
(นายศุเมธ ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายดนัย ธีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒
.....ตรวจ