

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๔๙/๒๕๖๒

วันที่ ๒๘ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นางลำดวน มหาแสน ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีตำบลโคกพุทรา เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงไก่ ตั้งอยู่เลขที่ ๑๓๒ หมู่ที่ ๓ ตำบลโคกพุทรา
อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งไม่อนุญาตให้
ต่อใบอนุญาตประกอบกิจการ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่ง
ดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อ
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน
๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข
พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริง
สังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้
๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๗๔๐ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์
ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒
ชี้แจงเพิ่มเติมประกอบข้ออุทธรณ์ ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๗๓๙ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒
ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีไม่อนุญาตให้ต่ออายุ
ใบอนุญาตประกอบกิจการ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ อท ๕๓๗๐๑/๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่ง
เจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๗๓๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒
ขอความร่วมมือผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๔ สระบุรี กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่ง
เจ้าพนักงานท้องถิ่นให้หยุดการใช้เลี้ยงที่เกินกฎหมายกำหนด ซึ่งศูนย์อนามัยที่ ๔ สระบุรี
มีหนังสือที่ สธ ๐๙๑๔.๐๗/๕๘๕ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง
พร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เทศบัญญัติเทศบาลตำบลโคกพุทรา เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๓ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงานสาธารณสุขและศุนย์อนามัยที่ ๔ สระบุรี เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงไก่เนื้อ ชื่อ H.K. ฟาร์ม เริ่มประกอบกิจการมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๔ มีโรงเรือนที่ใช้เลี้ยงทั้งหมด ๑๑ โรงเรือน ซึ่งทางเทศบาลตำบลโคกพุทราได้อนุญาตให้ดำเนินการกิจการตลอดมา โดยระบุเนื้อที่ดำเนินการ ๓,๖๐๐ ตารางเมตร แม้ไม่ได้กำหนดจำนวนการเลี้ยงไว้ แต่ผู้อุทธรณ์ได้รับการรับรองจากสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอ่างทองว่าสามารถนำสัตว์ปีกเข้ามาเลี้ยงใหม่ได้ จำนวน ๗๒,๐๐๐ ตัวเท่านั้น ปรากฏตามหนังสือรับรองของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอ่างทอง แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การเลี้ยงไก่มีจำนวนกว่า ๒๕๐,๐๐๐ ตัว ซึ่งมีจำนวนมากเกินอัตราที่กำหนด ประกอบกับเจ้าพนักงานสาธารณสุขและเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้แนะนำให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้ ๑. ให้ปลูกต้นไม้ลักษณะที่เป็นทรงพุ่มไม่น้อยกว่า ๑,๒๐๐ ต้นตามแนวด้านหลังพดลมระบายอากาศ ๒. ติดตั้งสเปรย์ฆ่าเชื้อน้ำ จำนวน ๑๑ โรงเรือน ๓. ให้สารอินทรีย์ EM ผสมน้ำให้ไก่กิน ๔. ใช้สาร EM ราดลงบนแกลบ อัตราส่วน EM ๑:๑๐๐ ลิตร/ตารางเมตร ราดทุกวันเริ่มแต่ไก่อายุ ๒๕ วันขึ้นไป ๕. กลับแกลบและโรยแกลบใหม่ทับแกลบเก่า เมื่อไก่อายุ ๓๐ วันขึ้นไป แต่ผู้อุทธรณ์นิ่งเฉยไม่รีบแก้ไขหรือปฏิบัติตามให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำแนะนำ ไม่จัดให้มีระบบกำจัดกลิ่น และระบบป้องกันกลิ่นเหม็นที่เพียงพอ ยังคงก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องกลิ่นเหม็นส่งผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญ จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดให้กิจการประเภทการเลี้ยงสัตว์ปีกต้องอยู่ในการควบคุมตาม ข้อ ๖ แห่งเทศบัญญัติเทศบาลตำบลโคกพุทรา เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น จึงรับฟังได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และเทศบัญญัติเทศบาลตำบลโคกพุทรา เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๓

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และเทศบัญญัติเทศบาลตำบลโคกพุทรา เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ จึงชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุผล...

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่
๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)

อธิบดีอัยการสำนักงานคดีปกครอง

กรรมการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ

(นายบุญญกฤช ปิ่นประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ

(นายชนบ มาทบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ

(นางสาวณัฐอาภา อุไรกุล)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ

(นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ

(นางพรพรรณ ไ้มสุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายศุมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายदनัย ธีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ

(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ