

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๔๕/๒๕๖๒

วันที่ ๒๘ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นางอุทิศ ศาสตร์กระจ่าง และนายสุรรัตน์ ศาสตร์กระจ่าง ผู้อุทธรณ์
ผู้อำนวยความสะดวกเขตสายไหม เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้แก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ทำการประกอบปรุงอาหาร ตั้งอยู่ที่ ๖๖๓/๘ หมู่ที่ ๖ ซอยพหลโยธิน ๕๘
แยก ๙๓ ถนนพหลโยธิน แขวงสายไหม เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น
ที่ กท ๗๙๐๔/๑๑๙๙ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง
แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญ ซึ่งผู้อุทธรณ์
ไม่เห็นด้วย และขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิ
อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ โดยส่งทางไปรษณีย์ลงรับเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒
ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖
แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณี
และหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัด กรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒
โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๐๕๐ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒
แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์
ทำหนังสือลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๒ เพิ่มเติมข้อมูลเป็นพยานบุคคล ๒. มีหนังสือ
ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๐๕๙ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์
คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้แก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือ
ที่ กท ๗๙๐๔/๒๒๖๕ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น พร้อมเอกสาร
หลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๐๕๘ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือผู้อำนวยการ
สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น
ให้แก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญ ซึ่งผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง กรมอนามัย มีหนังสือ
ที่ สธ ๐๙๓๕.๐๕/๖๖๒ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ
ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่ ...

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ผู้อุทธรณ์ทำการประกอบปรุงอาหาร เป็นเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงของผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นของสำนักงานเขตสายไหม เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ อาคารที่อยู่อาศัยของผู้อุทธรณ์ เลขที่ ๖๖๓/๘ หมู่ที่ ๖ ซอยพหลโยธิน ๕๘ แยก ๙๓ ถนนพหลโยธิน แขวงสายไหม เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยของผู้อุทธรณ์ พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบปรุงอาหารภายในอาคาร บริเวณที่ประกอบปรุงไม่มีผนังกั้น ซึ่งอาจก่อให้เกิดเสียงดังจากการประกอบปรุงอาหาร และกลิ่นรบกวน ประชาชนที่อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง สอดคล้องกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ พบว่า อาคารที่อยู่อาศัยของผู้อุทธรณ์ มีลักษณะเป็นบ้านเดี่ยว ๒ ชั้น ผู้อุทธรณ์ มีการปรุงอาหาร เพื่อจำหน่ายบริเวณด้านหน้าอาคารดังกล่าว และนำขึ้นรถเข็นไปขายบริเวณภายในซอย โดยเริ่มประกอบปรุง ตั้งแต่เวลา ๐๑.๐๐ - ๐๓.๐๐ น. เพื่อขายช่วงเช้า ส่วนช่วงบ่ายจะมีการเตรียมวัตถุดิบ จะประกอบปรุงทุกวัน ยกเว้นวันเสาร์ วันอาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์ แม้ผู้อุทธรณ์ให้ข้อมูลสรุปความว่า ภายหลังจากที่มีเรื่องร้องเรียนและผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งจากสำนักงานเขตสายไหมแล้ว ผู้อุทธรณ์ได้ติดตั้ง ปล่องดูดควัน เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ร้องเรียน และทำหน้าต่างกระจกบานเลื่อนด้านหน้าอาคาร ที่อยู่อาศัยบริเวณที่ประกอบปรุงอาหาร เมื่อมีการประกอบปรุงอาหารจะปิดหน้าต่างแล้วก็ตาม แต่จากการ สอดถามประชาชนที่อยู่อาศัยใกล้เคียง จำนวน ๒ ราย ให้ข้อมูลสอดคล้องกันว่า ได้รับความเดือดร้อนเรื่องกลิ่น และเสียงดังจากการประกอบปรุงอาหาร ในขณะที่ผู้อุทธรณ์ประกอบปรุงอาหาร ช่วงเวลา ๐๑.๐๐ - ๐๓.๐๐ น. จึงพิจารณาแล้วเห็นว่า ระบบการป้องกันกลิ่นและเสียงอันเกิดจากการประกอบปรุงอาหารของผู้อุทธรณ์ ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ซึ่งยังก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ดังนั้น จึงรับฟังได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งผู้อุทธรณ์ทำการประกอบปรุงอาหารเป็นเหตุอันอาจก่อให้เกิด ความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญจริง

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๗๙๐๔/๑๑๙๙ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ผู้อุทธรณ์ทำการประกอบปรุงอาหารเป็นเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง จนเป็นเหตุรำคาญจริง ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๗๙๐๔/๑๑๙๙ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขเพื่อระงับเหตุรำคาญ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๗๙๐๔/๑๑๙๙ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรงค์)

อธิบดีอัยการสำนักงานคดีปกครอง

กรรมการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ ...

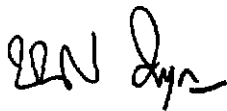
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



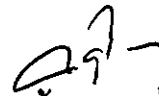
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



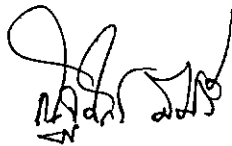
(นายบุญญฤกษ์ ปินประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



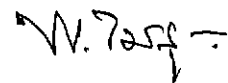
(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



(นางสาวณัฐธิดา อุไรกุล)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



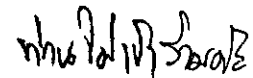
(นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นางพรพรรณ ไผ่สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



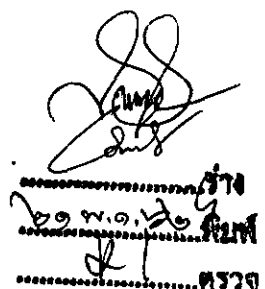
(นายศุเมธ ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายดนัย อีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นาง
๒๒ พ.ค. ๒๕๖๒
ตรวจ