

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๔๐/๒๕๖๒

วันที่ ๒๙ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { โรงแรม อวานี พลัส หัวหิน รีสอร์ท โดยนายปภักร จรรย์งค์ ผู้รับมอบอำนาจ ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีเมืองชะอำ เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้หยุดการใช้เสียงที่เกินกฎหมายกำหนด
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโรงแรม อวานี พลัส หัวหิน รีสอร์ท ตั้งอยู่เลขที่ ๑๔๙๙ ถนนเพชรเกษม ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ พบ ๕๒๑๑๐/๓๒๔ และ พบ ๕๒๑๑๐/๓๒๕ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้หยุดการใช้เสียงที่เกินกฎหมายกำหนด ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๑๒๗ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๑๒๖ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้หยุดการใช้เสียงที่เกินกฎหมายกำหนด ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ พบ ๕๒๑๑๐/๙๖๐ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๒๑๒๓ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๕ ราชบุรี กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้หยุดการใช้เสียงที่เกินกฎหมายกำหนด ซึ่งศูนย์อนามัยที่ ๕ ราชบุรี มีหนังสือที่ สธ ๐๙๑๕.๐๔/๑๒๙๐ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ กฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงานสาธารณสุขและศูนย์อนามัยที่ ๕ ราชบุรี เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ สถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการชื่อ โรงแรม อวานี พลัส หัวหิน รีสอร์ท มีการจัดกิจกรรมงานเลี้ยง ลักษณะของการจัดกิจกรรมจะจัดบริเวณลานส่วนที่ติดกับชายหาด ซึ่งเป็นสถานที่ก่อให้เกิดเหตุเสี่ยงดังจากการจัดกิจกรรมดนตรีกลางแจ้ง มีการใช้อุปกรณ์เครื่องขยายเสียงขนาดใหญ่ โดยไม่มีการควบคุมการใช้เสียง และจัดกิจกรรมเกินเวลา มีการขออนุญาตการโฆษณาการใช้เครื่องขยายเสียงเป็นครั้งคราว เทศบาลเมืองชะอำได้มีการแนะนำให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงแก้ไข ดังนี้ ๑. ให้หันลำโพงไปทิศทางที่ไม่มีผู้พักอาศัย (หันลำโพงลงทะเล) ๒. ให้ปรับเสียงเบสลง เพื่อลดเสียงดัง ๓. ให้กำกับดูแลเรื่องเวลาในการจัดงาน พบว่า ผู้อุทธรณ์ยังคงมีการใช้เสียงดัง ก่อให้เกิดผลกระทบกับผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุเดือดร้อนรำคาญ ประกอบกับเทศบาลเมืองชะอำได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังจากการจัดกิจกรรมดนตรีกลางแจ้ง จึงมีการประสานงานและเชิญสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๘ ให้มาทำการตรวจวัดเสียงจำนวน ๒ ครั้ง ณ บริเวณอาคารที่พักของโครงการบ้านริมทะเลซึ่งเป็นจุดที่อาจได้รับผลกระทบมากที่สุด ผลการตรวจวัดทั้ง ๒ ครั้ง มีค่าระดับเสียงรบกวนเท่ากับ ๒๒.๒๓ และ ๓๒.๕๗ เดซิเบลเอ ซึ่งเป็นค่าเสียงรบกวนเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดเสียงรบกวนไว้เท่ากับ ๑๐ เดซิเบลเอ ดังนั้น จึงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดเสียงดังจนเป็นเหตุรำคาญจริง เป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ พบ ๕๒๑๑๐/๓๒๔ และ พบ ๕๒๑๑๐/๓๒๕ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผู้อุทธรณ์หยุดการใช้เสียงที่เกินกฎหมายกำหนด ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดเสียงดังจนเป็นเหตุรำคาญ และไม่ดำเนินการตามคำแนะนำ คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ พบ ๕๒๑๑๐/๓๒๔ และ พบ ๕๒๑๑๐/๓๒๕ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้หยุดการใช้เสียงที่เกินกฎหมายกำหนด จึงชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ พบ ๕๒๑๑๐/๓๒๔
และ พบ ๕๒๑๑๐/๓๒๕ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)

อธิบดีอัยการสำนักงานคดีปกครอง

กรรมการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ...

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



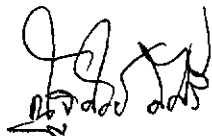
(นายบุญญฤกษ์ ปิ่นประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



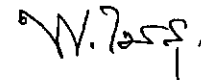
(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



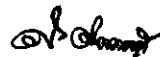
(นางสาวณัฐอาภา อุไรกุล)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



(นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นางพรพรรณ ไ้มสุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายदनัย อีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

