

สำเนาคู่ฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๓๘/๒๕๖๒

วันที่ ๙ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นายสมพร สถาพรนวัฒน์ โดยนายสมเกียรติ สถาพรนวัฒน์ ผู้อุทธรณ์
ผู้รับมอบอำนาจ
นายกเทศมนตรีนครนนทบุรี เจ้าหน้าที่งานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าหน้าที่งานท้องถิ่น กรณีมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการ ตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการซ่อมรถยนต์ และแยกชิ้นส่วนอะไหล่รถยนต์ ตั้งอยู่ภายใน
หมู่บ้านศุภาลัยวิลล์ รัตนาธิเบศร์ ๑ เลขที่ ๑๒๔ ซอยรัตนาธิเบศร์ ๑๙ แยก ๓ ถนนรัตนาธิเบศร์
ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ได้รับคำสั่งเจ้าหน้าที่งานท้องถิ่น ที่ นบ ๕๗๐๐๖/๗๐๕ ลงวันที่
๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่ง
ให้ผู้อุทธรณ์หยุดประกอบกิจการ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าหน้าที่งานท้องถิ่นลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิ
อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์
ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมากองคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงาน
ตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการ
ดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๘๔๕.๐๕/๒๐๔๓ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์
ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ส่งเอกสารเพิ่มเติมข้อมูลลงวันที่
๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๘๔๕.๐๕/๒๐๔๓ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าหน้าที่งาน
ท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก่คู่กรณีให้หยุดประกอบกิจการ ซึ่งเจ้าหน้าที่งาน
ท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก่คู่กรณีคำสั่งเจ้าหน้าที่งานท้องถิ่น ที่ นบ ๕๗๐๐๖/๒๒๘๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒
๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๘๔๕.๐๕/๒๐๔๓ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือศูนย์อนามัยที่ ๔ ยะลา
กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าหน้าที่งานท้องถิ่นให้หยุดประกอบกิจการ
ซึ่งผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๔ ยะลา กรมอนามัย ทำหนังสือที่ สธ ๐๘๑๔.๐๗/๔๗๔ ลงวันที่ ๕ เมษายน
๒๕๖๒ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับฯ ฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

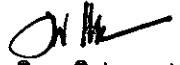
ประเด็นที่หนึ่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เทศบัญญัติเทศบาลนครนนทบุรี เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๑๗ และกฎหมายอื่น ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร ศูนย์อนามัยที่ ๔ ยะรังษี พบร่วมกับผู้อุทธรณ์อาศัยอยู่บ้านศุภภัลย์วิลล์ รัตนธิเบศร์ ๑ เลขที่ ๑๒๕ ซอยรัตนธิเบศร์ ๑๙ แยก ๓ ถนนรัตนธิเบศร์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี โดยผู้อุทธรณ์ใช้พื้นที่หน้าบ้านเป็นพื้นที่สาธารณะภายในหมู่บ้านแยกชั้นส่วนรถยก โดยวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานห้องถินได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงว่า บ้านผู้อุทธรณ์มีการซ่อมรถยกต์ส่งเสียงดัง รบกวน มีการเน้นมั่นเครื่องลงท่อระบายน้ำส่งกลิ่นเหม็น และจอดรถกีดขวางการจราจร ต่อมาวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานห้องถินตรวจสอบข้อเท็จจริง พบร่วมกับเจ้าพนักงานผู้อุทธรณ์มีรถยกต์ จอดอยู่จำนวน ๒ คัน ซึ่งมีการแยกชั้นส่วนอะไหล่รถยกต์เพื่อจำหน่าย เจ้าพนักงานห้องถิน พิจารณาแล้วเห็นว่า การประกอบกิจการดังกล่าว เป็นกิจการที่เกี่ยวกับยานยนต์ เครื่องจักรหรือเครื่องกล ประเภทการสะสม การซ่อมเครื่องกล เครื่องจักรเก่าหรืออุปกรณ์ที่เป็นส่วนประกอบของยานยนต์ เครื่องจักร หรือเครื่องกลเก่า ตามข้อ ๗ (๔) ของเทศบัญญัติเทศบาลนครนนทบุรี เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อมาวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานห้องถิน จึงออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ หยุดประกอบกิจการ เนื่องจากประกอบกิจการโดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานห้องถิน โดยจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร ศูนย์อนามัยที่ ๔ ยะรังษี เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๒ พบร่วมกับผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการขายขึ้นส่วนรถยกต์มาเป็นเวลา ๑ ปี โดยจะนำรถยกต์ที่เสียและไม่สามารถใช้งานได้จากบริษัทประกันต่าง ๆ นำมาทดสอบชั้นส่วนที่บริเวณบ้านผู้อุทธรณ์ และนำไปขายยังอู่ซ่อมรถยกต์ต่าง ๆ หรือขายให้ลูกค้าต่างจังหวัด ดังนั้น จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น จึงรับฟังได้ว่า การที่ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการซ่อมรถจักรยานยนต์ และแยกชั้นส่วนอะไหล่รถยกต์ โดยไม่ได้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพจากเจ้าพนักงานห้องถิน จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และเทศบัญญัติเทศบาลนครนนทบุรี เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๑๗

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานห้องถิน ที่ นบ ๕๒๐๐๖/๗๐๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ ให้ผู้อุทธรณ์หยุดประกอบกิจการซ่อมรถยกต์ และแยกชั้นส่วนอะไหล่รถยกต์ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ขอบคุณกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการซ่อมรถยกต์ และแยกชั้นส่วนอะไหล่รถยกต์ โดยไม่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพจากเจ้าพนักงานห้องถิน จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และเทศบัญญัติเทศบาลนครนนทบุรี เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๑๗ ข้อ ๗ (๔) ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานห้องถิน ออกคำสั่ง ที่ นบ ๕๒๐๐๖/๗๐๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผู้อุทธรณ์หยุดประกอบกิจการซ่อมรถยกต์ และแยกชั้นส่วนอะไหล่รถยกต์ จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ด้วยเหตุตั้งกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นบ ๕๒๐๐๖/๗๐๔ ลงวันที่
๒๙ มกราคม ๒๕๓๖


(นางพรพรรณ พิมล วิปุลากร)

อธิบดีกรมอนามัย

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ ...

อุทธรณ์ที่ ๖๑๑๐/๒๕๖๒

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

(นายพิทยา ปราโมทย์วรวัฒน์)
ผู้แทนกรรมการคุ้มครองสิทธิฯ
กรรมการ

(นายบุญญาฤทธิ์ ปันประสงค์)
ผู้แทนกรรมการคุ้มครองสิทธิฯ
กรรมการ

(นายชนบุญ)
ผู้แทนกรรมการโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ

(นางสาวนุช อยู่กุล)
ผู้แทนกรรมกรองงานอุตสาหกรรม
กรรมการ

(นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ

(นายเพลสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ

(นายศุภุมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายดนัย ชีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ

