

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๓๒/๒๕๖๒

วันที่ ๒๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นายสุกิจ นามวรกานต์
ผู้อำนวยการเขตประเวศ

ผู้อุทธรณ์

เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีมีคำสั่งให้ชะลอการออกใบอนุญาตจัดตั้งตลาดไว้ก่อน
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการตลาด ประเภทที่ ๑ ณ อาคารเลขที่ ๖๗/๑
ซอยศรีนครินทร์ ๕๕ แขวงหนองบอน เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น
ที่ กท ๗๓๐๔/๑๑๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖
แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ชะลอการออกใบอนุญาตจัดตั้งตลาดไว้ก่อน
ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิ
อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์
ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงาน
ตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการ
ดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๕๐๑ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์
ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ได้ส่งเอกสารเพิ่มเติมข้อมูล
๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๔๙๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำ
คำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีมีคำสั่งให้ชะลอการออกใบอนุญาต ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น
มีหนังสือที่ กท ๗๓๐๔/๓๑๑๔ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น
พร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๔๙๔ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ขอความ
ร่วมมือสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงาน
ท้องถิ่นกรณีมีคำสั่งให้ชะลอการออกใบอนุญาต ซึ่งสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง กรมอนามัย
ทำหนังสือที่ สธ ๐๙๓๕.๑๕/๖๕๖ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

คณะกรรมการ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่ต้องวินิจฉัย การออกคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๗๓๐๔/๑๑๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ให้ชะลอการออกใบอนุญาตจัดตั้งตลาดแก่ผู้อุทธรณ์ไว้ก่อน โดยอาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการตลาด ใช้ชื่อว่า ตลาดสวนหลวง เป็นตลาดประเภทที่ ๑ ณ อาคารเลขที่ ๖๗/๑ ซอยศรีนครินทร์ ๕๕ แขวงหนองบอน เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ประมาณ ๑ ไร่ มีแผงขายจำนวน ๑๐๙ แผง และเก็บค่าเช่าแผง ๑,๒๐๐ บาทต่อเดือน บริเวณด้านหลังตลาดมีพื้นที่สำหรับจอดรถประมาณ ๕๐๐ คัน โดยตลาดจะเปิดทำการทุกวัน ในเวลา ๐๔.๐๐ น. และให้พ่อค้าแม่ค้าเริ่มขายสินค้าประเภทอาหารสดและอาหารแห้งในเวลา ๐๖.๐๐ - ๑๐.๐๐ น. ต่อมาในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์มายื่นคำขอรับใบอนุญาตจัดตั้งตลาด และเจ้าพนักงานท้องถิ่น พิจารณาแล้วเห็นว่า ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ส.๑/๒๕๕๕ และคดีหมายเลขแดงที่ ส.๕๙/๒๕๖๑ มีคำพิพากษาให้เพิกถอนใบรับหนังสือแจ้งความประสงค์ จะก่อสร้างอาคารฯ โดยไม่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๙ ทวิ ตามแบบ กทม. ๖ เลขที่ ๑๓๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกให้แก่ผู้ร้องสอดที่ ๑ โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ออก ใบรับหนังสือแจ้งความประสงค์จะก่อสร้างอาคารดังกล่าว เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงอาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณา แนวทางการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ จึงให้ชะลอการออก ใบอนุญาตดังกล่าวไว้ก่อนจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ดังนั้น ในการยื่นคำขอรับใบอนุญาตจัดตั้งตลาดต้องพิจารณา ตามมาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ห้ามมิให้ผู้ใด จัดตั้งตลาด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖...” เมื่อผู้อุทธรณ์มายื่นคำขอรับ ใบอนุญาตจัดตั้งตลาด จึงต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์ในการพิจารณาออกใบอนุญาตจัดตั้งตลาด ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันนี้ บัญญัติว่า “เมื่อได้รับคำขอรับใบอนุญาตหรือคำขอต่ออายุ ใบอนุญาตให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของคำขอ ถ้าปรากฏว่าคำขอดังกล่าว ไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ วิธีการหรือเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่น ให้เจ้าพนักงาน ท้องถิ่นรวบรวมความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์นั้นทั้งหมดและแจ้งให้ผู้ขออนุญาตแก้ไขให้ถูกต้อง และสมบูรณ์ในคราวเดียวกัน และในกรณีจำเป็นที่จะต้องส่งคืนคำขอแก่ผู้ขออนุญาต ก็ให้ส่งคืนคำขอพร้อมทั้ง แจ้งความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์ให้ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับคำขอ วรรคสอง เจ้าพนักงาน ท้องถิ่นต้องออกใบอนุญาตหรือมีหนังสือแจ้งคำสั่งไม่อนุญาตพร้อมด้วยเหตุผลให้ผู้ขออนุญาตทราบภายใน สามสิบวันนับแต่วันได้รับคำขอซึ่งมีรายละเอียดถูกต้องหรือครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่น และวรรคสาม ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อาจออกใบอนุญาตหรือยังไม่อาจมีคำสั่ง ไม่อนุญาตได้ภายในกำหนดเวลาตามวรรคสอง ให้ขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสิบห้าวัน แต่ต้องมีหนังสือแจ้งการขยายเวลาและเหตุจำเป็นแต่ละครั้งให้ผู้ขออนุญาตทราบก่อนสิ้นกำหนดเวลา ตามวรรคสองหรือตามที่ได้ขยายเวลาไว้แล้วนั้น แล้วแต่กรณี” ดังนั้น เมื่อพิจารณาในการยื่นคำขอรับ ใบอนุญาตจัดตั้งตลาด เจ้าพนักงานท้องถิ่นต้องออกใบอนุญาตหรือมีหนังสือแจ้งคำสั่งไม่อนุญาตพร้อมด้วย เหตุผลให้ผู้ขออนุญาตทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับคำขอ และในกรณีที่มีเหตุจำเป็น ที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อาจออกใบอนุญาตหรือยังไม่อาจมีคำสั่งไม่อนุญาตได้ภายในกำหนดเวลา ๓๐ วัน ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๑๕ วัน แต่ต้องมีหนังสือแจ้ง

การขยายเวลาและเหตุจำเป็นแต่ละครั้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบก่อนสิ้นกำหนดเวลา ๓๐ วัน หรือตามที่ได้ขยายเวลาไว้แล้วนั้น ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งให้ชะลอการออกใบอนุญาตจัดตั้งตลาดของผู้อุทธรณ์ไว้ก่อน โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงในหนังสือจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๗๓๐๔/๓๑๑๔ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่เจ้าพนักงานท้องถิ่น ได้มีหนังสือแจ้งการขยายเวลาและเหตุจำเป็นแต่ละครั้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบก่อนสิ้นกำหนดเวลา หรือตามที่ได้ขยายเวลาไว้แล้วนั้น ตามมาตรา ๕๖ วรรคสอง และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และเมื่อสิ้นกำหนดระยะเวลาที่ได้ขยายดังกล่าวแล้ว เจ้าพนักงานท้องถิ่นต้องพิจารณาว่า ควรออกใบอนุญาตจัดตั้งตลาดให้แก่ผู้อุทธรณ์หรือไม่ ซึ่งเป็นการปฏิบัติให้ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งให้ชะลอการออกใบอนุญาตจัดตั้งตลาดของผู้อุทธรณ์ไว้ก่อน จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๗๓๐๔/๑๑๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑



(นางพรรณพิมล วิปุลากร)

อธิบดีกรมอนามัย

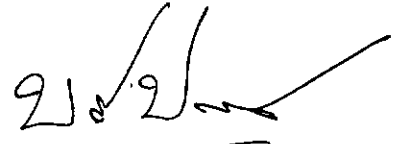
ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ ...

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



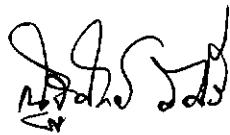
(นายบุญญกฤช ปิ่นประสงค์)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



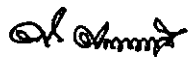
(นางสาวณัฐอาภา อุไรกุล)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



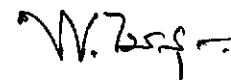
(นายณัฐศักรย์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



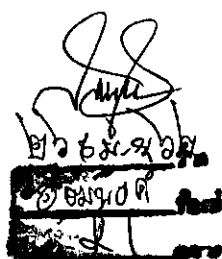
(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๕๔ ๕๑

(นายดนัย อีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ



๒๖ ๐๖ ๖๕๖๒
๒๖ ๐๖ ๖๕๖๒