

สำเนาคู่ฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๒๙/๒๕๖๒

วันที่ ๗ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง	<p>นายสมศักดิ์ แซลีม ผู้อำนวยการเขตประเวศ</p>	ผู้อุทธรณ์ เจ้าพนักงานท้องถิ่น
---------	---	-----------------------------------

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีมีคำสั่งให้ชดเชยการออกใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหารไว้ก่อน ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการศูนย์อาหาร (จำหน่ายอาหาร) ณ อาคารเลขที่ ๖๓/๑ ซอยศรีนครินทร์ ๔๕ แขวงหนองบอน เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ กท ๗๓๐๔/๑๑๕๖๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ชดเชยการออกใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหารไว้ก่อน ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๔๙๗ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ได้ส่งเอกสารเพิ่มเติมข้อมูล ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๔๙๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้ค่าอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีมีคำสั่งให้ชดเชยการออกใบอนุญาต ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ กท ๗๓๐๔/๓๑๑๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้ค่าอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๑๔๙๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีมีคำสั่งให้ชดเชยการออกใบอนุญาตไว้ก่อน ซึ่งสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง กรมอนามัย ทำหนังสือที่ สธ ๐๙๓๕.๑๕/๖๕๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๒ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับฯ ฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่ต้องวินิจฉัย การออกคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๗๓๐๔/๑๖๖๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ให้ชazoleการออกใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหาร ของผู้อุทธรณ์ไว้ก่อน โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ขอบคุยกฎหมายหรือไม่ อよ่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจกรรมศูนย์อาหาร (จำหน่ายอาหาร) ใช้ชื่อว่า ตลาดเป้าพาณิชย์ ตั้งอยู่ ณ อาคารเลขที่ ๖๓/๑ ซอยศรีนครินทร์ ๕๕ แขวงหนองบอน เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยพื้นที่ดังกล่าวมีประมาณ ๑ ไร่ เป็นพื้นที่เช่าซึ่งผู้อุทธรณ์เสียค่าเช่าเดือนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน มีร้านค้าประมาณ ๒๐๐ แผง และเก็บค่าเช่าแผง ๒๐๐ บาทต่อวัน บริเวณด้านหลัง มีพื้นที่สำหรับจอดรถประมาณ ๖๐ คัน (เป็นพื้นที่จอดรถของเอกชนที่เปิดให้บริการแก่ผู้ใช้รถโดยเสียค่าที่จอดรถกับเอกชน) โดยตลาดจะเปิดทำการทุกวัน ในเวลา ๐๕.๐๐ – ๑๐.๐๐ น. ต่อมาในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์มายื่นคำขอรับใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหาร และเจ้าพนักงานท้องถิ่น พิจารณาแล้วเห็นว่า ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ส.๑/๒๕๕๕ และคดีหมายเลขแดงที่ ส.๕๙/๒๕๖๑ มีคำพิพากษาให้เพิกถอนใบรับหนังสือแจ้งความประสงค์ จะก่อสร้างอาคารฯ โดยไม่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๙ ทวิ ตามแบบ กทม. ๖ เลขที่ ๑๓๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๔ และตามแบบ กทม. ๖ เลขที่ ๒๓๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกให้แก่ผู้ร้องสอดที่ ๓ โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ออกใบรับหนังสือแจ้งความประสงค์จะก่อสร้างอาคารดังกล่าว เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแนวทาง การปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงออกคำสั่งให้ชazoleการออกใบอนุญาตของผู้อุทธรณ์ไว้ก่อนจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ซึ่งจากการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงจากเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบ กิจกรรมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์มายื่นคำขอรับใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหาร ดังนั้น ในการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหาร ต้องพิจารณาตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ผู้ใดจะจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหารในอาคารหรือพื้นที่ได้ ซึ่งมีพื้นที่เกินสองร้อยตารางเมตรและไม่ใช่เป็นการขายของในตลาด ต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงาน ท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖ ถ้าสถานที่ดังกล่าวมีพื้นที่ไม่เกินสองร้อยตารางเมตร ต้องแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น เพื่อขอรับหนังสือรับรองการแจ้งตามมาตรา ๓๙ ก่อนการจัดตั้ง” เมื่อผู้อุทธรณ์มายื่นคำขอรับใบอนุญาตจัดตั้ง สถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหารในการประกอบกิจกรรมศูนย์อาหาร (จำหน่ายอาหาร) ซึ่งมีพื้นที่ ประมาณ ๑ ไร่ จึงเกินกว่า ๒๐๐ ตารางเมตร จึงต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์ในการพิจารณาออกใบอนุญาต จัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหาร ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันนี้ บัญญัติว่า “เมื่อได้รับคำขอรับใบอนุญาตหรือคำขอต่ออายุใบอนุญาตให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของคำขอ ถ้าปรากฏว่าคำขอดังกล่าวไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่น ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นรับความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์ นั้นทั้งหมดและแจ้งให้ผู้ขออนุญาตแก้ไขให้ถูกต้องและสมบูรณ์ในคราวเดียวกัน และในกรณีจำเป็นที่จะต้อง ส่งคืนคำขอแก่ผู้ขออนุญาต ก็ให้ส่งคืนคำขอพร้อมทั้งแจ้งความไม่ถูกต้องหรือความไม่สมบูรณ์ให้ทราบภายใน

สิบห้าวันนับแต่วันได้รับคำขอ วรรคสอง เจ้าพนักงานท้องถิ่นต้องออกใบอนุญาตหรือมีหนังสือแจ้งคำสั่งไม่อนุญาตพร้อมด้วยเหตุผลให้ผู้ขออนุญาตทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับคำขอซึ่งมีรายละเอียดถูกต้องหรือครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่น และวรรคสาม ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อาจออกใบอนุญาตหรือยังไม่อาจมีคำสั่งไม่อนุญาตได้ภายในกำหนดเวลาตามวรรคสอง ให้ขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสิบห้าวัน แต่ต้องมีหนังสือแจ้งการขยายเวลาและเหตุจำเป็นแต่ละครั้งให้ผู้ขออนุญาตทราบก่อนสิ้นกำหนดเวลาตามวรรคสองหรือตามที่ได้ขยายเวลาไว้แล้วนั้น แล้วแต่กรณี” ดังนั้น เมื่อพิจารณาในการยื่นคำขอรับใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหาร เจ้าพนักงานท้องถิ่นต้องออกใบอนุญาตหรือมีหนังสือแจ้งคำสั่งไม่อนุญาตพร้อมด้วยเหตุผลให้ผู้ขออนุญาตทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับคำขอ และในกรณีที่มีเหตุจำเป็นที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่อาจออกใบอนุญาตหรือยังไม่อาจมีคำสั่งไม่อนุญาตได้ภายในกำหนดเวลา ๓๐ วัน ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๑๕ วัน แต่ต้องมีหนังสือแจ้งการขยายเวลาและเหตุจำเป็นแต่ละครั้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบก่อนสิ้นกำหนดเวลา ๓๐ วัน หรือตามที่ได้ขยายเวลาไว้แล้วนั้น ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งให้ชະลօการออกใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหารของผู้อุทธรณ์ไว้ก่อน โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงในหนังสือจัดทำคำสั่งแก้ค่าอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ กท ๗๓๐๔/๑๑๑๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่เจ้าพนักงานท้องถิ่น ได้มีหนังสือแจ้งการขยายเวลาและเหตุจำเป็นแต่ละครั้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบก่อนสิ้นกำหนดเวลา หรือตามที่ได้ขยายเวลาไว้แล้วนั้น ตามมาตรา ๕๖ วรรคสอง และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และเมื่อสิ้นกำหนดระยะเวลาที่ได้ขยายดังกล่าวแล้ว เจ้าพนักงานท้องถิ่นต้องพิจารณาว่า ควรพิจารณาออกใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหารให้แก่ผู้อุทธรณ์หรือไม่ ซึ่งเป็นการปฏิบัติให้ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งให้ชະลօการออกใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสถานที่สะสมอาหารของผู้อุทธรณ์ไว้ก่อน จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ กท ๗๓๐๔/๑๑๑๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑


(นางพรพรรณ พิมล วิปุลกร)
อธิบดีกรมอนามัย
ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

อุทธรณ์ที่๑๗๕.../๙๔๒

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

(นายพิทยา ปราโมทย์yawpanich)
ผู้แทนกรรมคุณมูลพิษ
กรรมการ

๒๖๒

(นายบุญฤกษ์ ปั่นประสงค์)
ผู้แทนกรรมปศุสัตว์
กรรมการ

(นายชนบ มากรุณย์)
ผู้แทนกรรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ

(นางสาวณัฐอาภา อุไรกุล)
ผู้แทนกรรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ

(นายณัฐศักดิ์ ตีเครี)
ผู้แทนกรรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ

(นายเพลสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ

(นายชุมลง ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายพิเชียร์ วนันสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายดนัย จิตวัฒน์)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ

