



สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๒๘/๒๕๖๒

วันที่ ๗ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง	{	นายสันติ แซ่ย่อง	ผู้อุทธรณ์
		นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปาล์มพัฒนา	เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการประเภทสะสมยางดิบ สถานประกอบกิจการตั้งอยู่ ๕/๑ หมู่ที่ ๗ ตำบลปาล์มพัฒนา อำเภอมะนัง จังหวัดสตูล ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ สต ๗๓๓๐๕/๘๗๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ผ่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยส่งทางไปรษณีย์ลงรับเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่แจ้งสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ระยะเวลาการใช้สิทธิอุทธรณ์จึงขยายเป็น ๑ ปี ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้อุทธรณ์ จึงมีสิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๗๖ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้เพิ่มเติมข้อมูลหรือเอกสารหลักฐาน ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๗๕ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ สต ๗๓๓๐๑/๑๒๗ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น พร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๗๔ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๑๒ ยะลา กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการประเภทสะสมยางดิบ ซึ่งเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลปาล์มพัฒนา เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๗ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า วันที่ ๑๘ - ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ศูนย์อนามัยที่ ๑๒ ยะลา กรมอนามัย ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ณ สถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ ซึ่งผู้แทนศูนย์อนามัยที่ ๑๒ ยะลา กรมอนามัย โดยนางสาวพรทิพย์ สิริวัฒน์โสภา ให้ข้อมูลว่า ผู้อุทธรณ์ ประกอบกิจการประเภทสะสมยางดิบ จำนวนยางดิบ ยางก้อน รับซื้อสะสม ๒-๓ วัน ได้ปริมาณ ๑๐ ตัน (๑๐,๐๐๐ กิโลกรัม) มีสัญลักษณ์ของการประกอบกิจการ ดังนี้ สะสมไว้บริเวณที่รับซื้อ ลานมีลักษณะเปิดโล่ง ไม่มีหลังคา ไม่มีรางรวบรวมน้ำเสีย ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย แต่มีบ่อรวบรวมน้ำเสีย ในฤดูฝนจะปล่อยน้ำ โดยตรงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ สอดคล้องกับเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลปาล์มพัฒนาได้ตรวจสอบ สถานประกอบกิจการ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ ภายหลังจากที่ผู้อุทธรณ์ยื่น คำขอรับใบอนุญาตแล้ว ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้เปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขปรับปรุงสถานประกอบกิจการ และขยายระยะเวลาให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการ จำนวน ๒ ครั้ง แต่ยังคงพบว่า การบำบัดหรือการปรับปรุงคุณภาพ น้ำเสียจากการประกอบกิจการ รวมถึงน้ำชะล้างจากลานกองเก็บวัตถุดิบ ก่อนระบายสู่แหล่งน้ำสาธารณะยังแก้ไข ไม่ถูกต้องหรือสมบูรณ์ จึงพิจารณาแล้วเห็นว่า แม้องค์การบริหารส่วนตำบลปาล์มพัฒนา จะไม่ได้กำหนด เกี่ยวกับสัญลักษณ์ดังกล่าวในข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลปาล์มพัฒนา เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อ สุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๗ ก็ตาม แต่กฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑ กำหนดว่า “สถานประกอบกิจการต้อง... และจัดให้มีการระบายน้ำหรือการดำเนินการ ใดๆ ด้วยวิธีที่เหมาะสม เพื่อไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญหรือเป็นอันตรายต่อสุขภาพ แก่ประชาชนในบริเวณใกล้เคียง จึงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามข้อ ๑๑ ของกฎกระทรวงควบคุม สถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ และการจัดการกากของเสีย สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุ ที่ไม่ใช่แล้ว หรือวัสดุที่เสื่อมคุณภาพจากกระบวนการผลิต รวมถึงวัสดุอื่น ๆ ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพยังแก้ไข ไม่ถูกต้องหรือสมบูรณ์เช่นกัน จึงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวงควบคุมสถานประกอบ กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐ (๑) และข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลปาล์มพัฒนา เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่กำหนดว่า ข้อ ๑๑ “สถานประกอบกิจการต้องมีการเก็บ รวบรวม หรือกำจัดมูลฝอยที่ถูกสัญลักษณ์ดังนี้ (๑) มีภาชนะบรรจุ หรือภาชนะรองรับที่เหมาะสมและเพียงพอ กับปริมาณและประเภทมูลฝอย รวมทั้งมีการทำความสะอาดภาชนะบรรจุหรือภาชนะรองรับและปริมาณที่เก็บ ภาชนะนั้นอยู่เสมอ” จึงพิจารณาแล้วเห็นว่า ในขณะที่ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการประเภท สะสมยางดิบ ซึ่งเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ มีการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวงควบคุมสถาน ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลปาล์มพัฒนา เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๗

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ สด ๗๓๓๐๕/๘๗๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ออกใบอนุญาต ประกอบกิจการขอด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในขณะที่ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอรับใบอนุญาต ประกอบกิจการประเภทสะสมยางดิบ ซึ่งเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง

ตามกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลปาล์มพัฒนา เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ สต ๗๓๓๐๕/๘๗๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ออกไปอนุญาตประกอบกิจการ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ สต ๗๓๓๐๕/๘๗๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑

๐๕๙ ๓๖๑

(นายदनัย ชีวันดา)

รองอธิบดีกรมอนามัย

กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



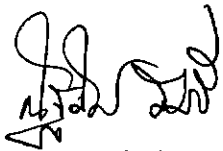
(นายวรฉัตร วิรัชลาภ)
ผู้แทนกรมปศุสัตว์
กรรมการ



(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



(นางสาวณัฐอาภา อุไรกุล)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ

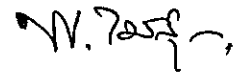


(นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ

(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



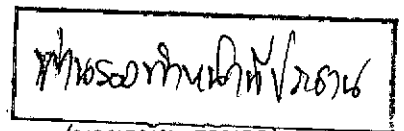
(นายคุมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



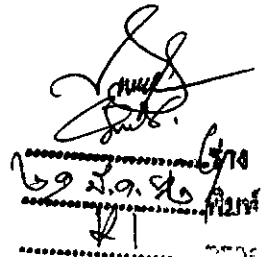
(นางพรพรรณ ไหมสุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิชิตฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายदनย ธวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ



๒๑ มี.ค. ๒๕๖๒