

สำเนาคู่ฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๕๙/๙๕๖๒
วันที่ ๗ / เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง.	นางกาญจนा ชัชวงศ์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมากเหล็ก	ผู้อุทธรณ์ เจ้าพนักงานท้องถิ่น
----------	--	-----------------------------------

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจกรรมตลาด ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจกรรมตลาด ตั้งอยู่ที่ ๓๗/๑๗ ถนนเทศบาล ๓ ตำบลปากเพรียว อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ สบ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามข้อบังคับตำบล เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๑ มีคำสั่งไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจกรรมตลาด ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาก่อนการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริง สังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๘๔๕.๐๕/๔๑๗๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมประกอบข้ออุทธรณ์ ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๘๔๕.๐๕/๔๑๗๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คู่อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีไม่อนุญาตให้ต่ออายุ ใบอนุญาตประกอบกิจการ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ สบ ๗๒๐๕/๕๙๙ ซึ่งแจ้งแก้คู่อุทธรณ์คำสั่ง เจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๘๔๕.๐๕/๔๑๗๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๕ สระบุรี กรมอนามัย ตรวจสอบ ข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจกรรมตลาด ซึ่งศูนย์อนามัยที่ ๕ สระบุรี มีหนังสือที่ สธ ๐๘๑๔.๐๗/๘๘๖ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขอส่งรายงานผลการตรวจ ข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ
ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานห้องถินออกคำสั่งผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตาม
ข้อบังคับกำหนด เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๑ หรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า ขั้นตอนในการพิจารณาคำขออนุญาตจัดตั้งตลาดนั้น
องค์กรบริหารส่วนตำบล梧เหล็ก ต้องพิจารณาตามข้อบังคับกำหนด เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๑ และไม่ต้อง
พิจารณาตามกฎกระทรวงว่าด้วยสุขาลักษณะของตลาด พ.ศ. ๒๕๔๑ เมื่อจากกฎกระทรวงสุขาลักษณะของตลาด
ตามข้อ ๒ ดังกล่าว ไม่ใช้บังคับในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล จึงนำหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการขออนุญาต
จัดตั้งตลาด ตามข้อบังคับกำหนด เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า “สถานที่ตั้งเป็นตลาด
และการปลูกสร้างสถานที่นั้น ต้องจัดให้ได้สุขาลักษณะและอนามัย ดังต่อไปนี้ (๓) บริเวณพื้นที่ต้องทำด้วยสัดส่วน
มีสภาพมั่นคงแข็งแรง ทำความสะอาดง่ายและไม่มีน้ำซึ้ง (๔) ต้องมีทางระบายน้ำทำด้วยวัสดุภาaurus
ทำความสะอาดง่าย เพื่อรองรับน้ำให้ไหลไปสู่ทางระบายน้ำสาธารณะได้ และต้องมีระบบกำจัดน้ำเสียตามที่
เจ้าพนักงานห้องถินกำหนด หรือตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานสาธารณสุข (๕) ต้องทำรั้วหรือประตูกัน
หรือสิ่งป้องกันไว้เพื่อมิให้คน และสัตว์เข้าไปปลูกพลา่น (๖) ต้องจัดให้มีส้วม เครื่องสุขาภรณ์ อุปกรณ์เครื่องใช้
ตามจำนวนและสถานที่ตั้งตามที่เจ้าพนักงานห้องถินกำหนด (๗) ต้องจัดให้มีที่สำหรับล้างสินค้าพร้อมติดตั้ง
ท่อน้ำประปา และท่อระบายน้ำทึบให้เพียงพอและสะดวกในการระบายน้ำ” เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า
ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตจัดตั้งตลาด ซึ่งจากการตรวจสอบสถานที่ที่ขอใบอนุญาตจัดตั้งตลาด
โดยเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล梧เหล็กแล้ว พบว่า ไม่เป็นไปตามสุขาลักษณะของตลาด
ตามข้อบังคับกำหนด เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๑ ดังนี้ ประเด็นที่หนึ่ง สถานที่ที่นำมาขอใบอนุญาตประกอบกิจการตลาด
ไม่มีทางระบายน้ำทำด้วยวัสดุภาaurus ทำความสะอาดง่าย เพื่อรองรับน้ำให้ไหลไปสู่ทางระบายน้ำสาธารณะได้
ตามข้อ ๑๕ (๔) ประเด็นที่สอง สถานที่ที่นำมาขอใบอนุญาตประกอบกิจการตลาด ไม่จัดให้มีที่สำหรับล้างสินค้า
พร้อมติดตั้งท่อน้ำประปา และท่อระบายน้ำทึบให้เพียงพอและสะดวกในการระบายน้ำ ตามข้อ ๑๕ (๗)
ประเด็นที่สาม สถานที่ที่นำมาขอใบอนุญาตประกอบกิจการตลาด มีสภาพไม่ถูกสุขาลักษณะของตลาด
มีสภาพเป็นพื้นดิน ไม่เป็นพื้นเรียบ มีสภาพพื้นที่ไม่แข็งแรง มีน้ำท่วมขังและลื่น ตามข้อ ๑๕ (๓) สอดคล้องกับ
ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๕ สารบุรี กรมอนามัย เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
ได้ให้ข้อมูลว่า กิจการตลาดของผู้อุทธรณ์ไม่ถูกสุขาลักษณะจริงตามที่เจ้าพนักงานห้องถินกล่าวอ้าง
ในประเด็นที่หนึ่ง สถานที่ที่นำมาขอใบอนุญาตประกอบกิจการตลาด ไม่มีทางระบายน้ำทำด้วยวัสดุภาaurus
ทำความสะอาดง่ายเพื่อรองรับน้ำให้ไหลไปสู่ทางระบายน้ำสาธารณะได้ ประเด็นที่สอง สถานที่ที่นำมาขอ
ใบอนุญาตประกอบกิจการตลาด ไม่จัดให้มีที่สำหรับล้างสินค้าพร้อมติดตั้งท่อน้ำประปา และท่อระบายน้ำทึบให้
เพียงพอและสะดวกในการระบายน้ำ และประเด็นที่สาม สถานที่ที่นำมาขอใบอนุญาตประกอบกิจการตลาด
มีสภาพไม่ถูกสุขาลักษณะของตลาด มีสภาพเป็นพื้นดิน ไม่เป็นพื้นเรียบ มีสภาพพื้นที่ไม่แข็งแรง มีน้ำท่วมขัง
และลื่น ดังนั้น จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นจึงรับฟังได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานห้องถินออกคำสั่งผู้อุทธรณ์
ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามข้อบังคับกำหนด เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๑

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานห้องถิน ที่ สบ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒
ไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจการตลาด โดยอาศัยอำนาจตามข้อบังคับกำหนด เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๑
ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานห้องถิน ที่ สบ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒
ไม่ออกใบอนุญาตประกอบกิจกรรมตลาด โดยอาศัยอำนาจตามข้อบังคับตำบล เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๑
ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานห้องถินออกคำสั่ง
ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามข้อบังคับตำบล เรื่อง ตลาด พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๕ (๓), (๔) และ (๑๐) ดังนี้
คำสั่งเจ้าพนักงานห้องถิน ที่ สบ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามข้อบังคับตำบล เรื่อง ตลาด
พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงขอบด้วยกฎหมายแล้ว

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานห้องถิน ที่ สบ ลงวันที่
๑๐ เมษายน ๒๕๖๒

๗๙๔ ๗๘๖

(นายคนัย รีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ
หน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

อุทธรณ์ที่...../๒๕๖๒

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

(นายพิทยา ปราโมทย์วรวัฒน์)
ผู้แทนกรรมคุบคุ่มลพิษ
กรรมการ

(นายวิรัชลาภ)
ผู้แทนกรรมปศุสัตว์
กรรมการ

(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ

(นางปิยชิตา ศุภรัตนชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ

(นายณัฐศักย์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ

(นายเพลสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ

(นายศุภรัตน์ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๖๗๐๑๖๕.....ว่า
๗๗ ก.๙.๑๔๙...พิจารณา
.....ศรีราชา