

# สำเนาฉบับ

## คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๗๑/๒๕๖๒

วันที่ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นายรัชเขต จิยาวงศ์ ผู้อุทธรณ์  
นายเทศมนตรีนครลำปาง เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้แก้ไขหรือระงับเหตุรำคาญ ตามพระราชบัญญัติ  
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงนกนางแอ่น ในอาคารเลขที่ ๒๖๐/๒๑๗ - ๒๑๘ ถนนมิตรชัย ตำบลสบตุ๋ย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ลป ๕๒๐๐๕/๒๓๙๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขหรือระงับเหตุรำคาญ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๐๗๒ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ได้ส่งเอกสารเพิ่มเติมข้อมูล ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๐๗๑ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้แก้ไขหรือระงับเหตุรำคาญ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ ลป ๕๒๐๐๕/๓๖๓๖ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๐๖๘ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้แก้ไขหรือระงับเหตุรำคาญ ซึ่งศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ กรมอนามัย รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณารุทธรณ์

คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เทศบัญญัติเทศบาลเมืองลำปาง เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเจ้าพนักงานสาธารณสุข ศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงนกนางแอ่น ในอาคารเลขที่ ๒๖๐/๒๑๗-๒๑๘ ถนนฉัตรไชย ตำบลสบตุ๋ย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง โดยเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ประชาชนร้องเรียนไปยังจังหวัดลำปาง ว่าผู้อุทธรณ์ต่อเติมอาคารและได้รับผลกระทบจากการเปิดเสียงเรียกนกนางแอ่น และเกรงว่าจะเป็นการอันตรายต่อสุขภาพและอาจเป็นแหล่งเพาะพันธุ์เชื้อโรค ต่อมาวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดลำปางส่งเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น และในวันเดียวกันเจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า อาคารพาณิชย์ที่ผู้อุทธรณ์ใช้เลี้ยงนกนางแอ่นมีจำนวน ๒ คูหา ๓ ชั้นครึ่ง โดยชั้นดาดฟ้ามีการต่อเติมอาคารเป็นห้องปิดมิดชิด ก่ออิฐรูปล็อก ติดหน้าต่างบานเกร็ดจำนวน ๒ ห้อง บนหลังคามีช่องว่างให้นกนางแอ่นบินเข้าและออก แต่ในขณะที่ตรวจสอบไม่พบผู้อุทธรณ์จึงไม่สามารถเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริงในอาคารได้ วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่เทศบาลนครลำปาง ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดลำปาง และสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๓ (สาขาลำปาง) ตรวจสอบข้อเท็จจริงอีกครั้งพบว่า อาคารพาณิชย์ที่ผู้อุทธรณ์ใช้เลี้ยงนกนางแอ่นมีจำนวน ๒ คูหา ๓ ชั้นครึ่ง โดยชั้นดาดฟ้าดัดแปลงเป็นห้องจำนวน ๒ คูหา และเพดานด้านบนมีช่องเปิดให้นกนางแอ่นบินเข้าและออกได้ ซึ่งขณะตรวจสอบข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เปิดใช้อาคารเลี้ยงนกนางแอ่นมาประมาณ ๒๐ วัน และภายในอาคารมีการติดตั้งกล่องวงจรปิดจำนวน ๘ ตัว จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่าชั้นที่ ๑ ใช้เป็นห้องสำหรับควบคุมเสียง โดยติดตั้งเครื่องควบคุมเสียงและอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น เครื่องควบคุมความชื้น ระบบปรับความชื้นภายในอาคาร และคูหาที่ ๒ ของชั้นที่ ๑ ใช้เป็นสถานที่เลี้ยงนกนางแอ่น ภายในห้องมีการทาสีดำจำลองบรรยากาศคล้ายถ้ำ มีการนำมูลนกนางแอ่นมาวางกลางห้องเพื่อดับกลิ่นปูน และติดตั้งอุปกรณ์ทำความชื้นและสปริงเกอร์ขนาดเล็กเพื่อสร้างความชื้นภายในห้อง และบนเพดานมีการติดตั้งลำโพงขนาดเล็กไว้บนเพดานเพื่อใช้ล่อให้นกนางแอ่นบินเข้ามาภายในอาคาร โดยผู้อุทธรณ์จะเปิดเสียงตั้งแต่เวลา ๐๖.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. สำหรับชั้นที่ ๒ มีจำนวน ๓ ห้อง ใช้เป็นห้องเลี้ยงนกนางแอ่น ภายในห้องมีการจำลองบรรยากาศคล้ายถ้ำและติดตั้งอุปกรณ์เหมือนคูหาที่ ๒ ของชั้นที่ ๑ และมีการต่อท่อระบายอากาศภายในออกไปยังภายนอกอาคาร สำหรับชั้นที่ ๓ มีจำนวน ๓ ห้อง ใช้เป็นห้องเลี้ยงนกนางแอ่น ภายในห้องมีการจำลองบรรยากาศคล้ายถ้ำและติดตั้งอุปกรณ์เหมือนคูหาที่ ๒ ของชั้นที่ ๑ สำหรับชั้นดาดฟ้า มีการดัดแปลงอาคารเป็นห้องก่ออิฐรูปล็อกจำนวน ๒ ห้องจำลองบรรยากาศคล้ายถ้ำและติดตั้งอุปกรณ์เหมือนคูหาที่ ๒ ของชั้นที่ ๑ และมีการเปิดช่องให้นกนางแอ่นบินเข้าและออกได้ภายในห้องบนดาดฟ้า ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นเห็นว่า มีการดัดแปลงอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และจากการสอบถามผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ให้ข้อมูลว่าได้ยินเสียงเปิดเรียกนก ตั้งแต่เวลา ๐๖.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. ซึ่งกระทบต่อความเป็นอยู่ของผู้ร้องเรียนและเกรงว่าจะเป็แหล่งเพาะพันธุ์เชื้อโรค ต่อมาวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการดังนี้ ๑) ห้ามใช้หรือเข้าไปในส่วนใด ๆ ของอาคารหรือบริเวณอาคาร ตามมาตรา ๔๐ (๒) ๒) ให้ระงับการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคาร ตามมาตรา ๔๐ (๑) ๓) ให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารหรือดำเนินการแจ้งตามมาตรา ๓๙ ทวิ และมาตรา ๒๑ ภายใน ๓๐ วัน สำหรับการพิจารณาตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ นั้น การประกอบกิจการเลี้ยงนกนางแอ่นของผู้อุทธรณ์

ไม่เข้าข่าย...

ไม่เข้าข่ายเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ และเทศบัญญัติเทศบาลเมืองลำปาง เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๐ เนื่องจากเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้การประกอบกิจการเลี้ยงนกนางแอ่นจะไม่เข้าข่ายกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข แต่หากผูุ้ทธรณ์เลี้ยงนกนางแอ่นที่ไม่ถูกสุขลักษณะ ก่อให้เกิดเสียงดัง กลิ่นเหม็น หรือเป็นแหล่งพาหะและแมลงนำโรค เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ผูุ้ทธรณ์แก้ไขหรือระงับเหตุรำคาญได้ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามหนังสือเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ ลป ๕๒๐๐๕/๒๖๔๐ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเจ้าพนักงานสาธารณสุข ศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๘ และ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ พบว่า สถานประกอบกิจการของผูุ้ทธรณ์เป็นอาคารพาณิชย์ ๓ ชั้น ต่อเติมชั้นดาดฟ้าด้วยโครงสร้างเหล็กผนังอิฐมวลเบา หลังคาเมทัลชีท ๒ คูหา หลังคามีช่องเปิดให้นกบินเข้าออก ขนาดกว้าง ๑๐๐ เซนติเมตร ยาว ๒๐๐ เซนติเมตร ตั้งอยู่ห่างจากตลาดอัสวินประมาณ ๑๐๐ เมตร มีนกนางแอ่นบินวนบริเวณเหนืออาคาร ตั้งแต่เวลา ๑๘.๐๐ น. บริเวณโดยรอบและชั้นดาดฟ้าไม่พบร่องรอยของมูลนก ไม่พบนกเกาะบริเวณสายไฟหรือภายนอกของอาคาร นกทั้งหมดบินเข้าไปภายในอาคารผ่านช่องบริเวณอาคารในเวลา ๑๙.๒๐ น. และเริ่มทยอยบินออกมาจากอาคารตั้งแต่เวลา ๐๕.๓๐ น. ลักษณะภายในอาคารเจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัยที่ ๑ เชียงใหม่ ได้รับแจ้งจากผูุ้ทธรณ์ว่า ยังไม่ได้มีการเคลื่อนย้ายใด ๆ เป็นไปตามที่คณะเจ้าหน้าที่ของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ ทุกประการ จากการตรวจวัดเสียงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙ (พ.ศ. ๒๕๕๐) เรื่อง ค่าระดับการรบกวน จำนวน ๒ ครั้ง มีรายละเอียดดังนี้ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๘.๕๐ - ๑๙.๕๐ น. สถานที่บริเวณชั้นที่ ๑ ของบ้านเลขที่ ๒๖๐/๖๕ สภาพแวดล้อมของสถานที่ตรวจวัด ภายในซอยเป็นอาคารพาณิชย์ติดต่อกันหลายคูหา บริเวณใกล้เคียงมีเสียงดังจากการปรุงอาหาร เสียงสุนัขเห่าและมีรถวิ่งผ่าน พบว่า ค่าระดับการรบกวนเท่ากับ ๕๙ เดซิเบลเอ ซึ่งถือว่าไม่เป็นเสียงรบกวน และครั้งที่ ๒ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๕.๔๐ - ๐๕.๕๘ น. สถานที่บริเวณชั้นที่ ๑ ของบ้านเลขที่ ๒๖๐/๖๕ สภาพแวดล้อมของสถานที่ตรวจวัด ภายในซอยเป็นอาคารพาณิชย์ติดต่อกันหลายคูหา บริเวณใกล้เคียงมีเสียงดังจากการปรุงอาหาร เสียงสุนัขเห่าและมีรถวิ่งผ่าน พบว่า ค่าระดับการรบกวนเท่ากับ ๕.๕ เดซิเบลเอ ซึ่งถือว่าไม่เป็นเสียงรบกวน ดังนั้น จากการตรวจวัดเสียงทั้ง ๒ ครั้ง ไม่ปรากฏว่า ค่าระดับเสียงรบกวนมากกว่า ๑๐ เดซิเบลเอ ที่จะถือว่าเป็นเสียงรบกวน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙ (พ.ศ. ๒๕๕๐) เรื่อง ค่าระดับการรบกวน และจากการสอบถามผู้ร้องเรียนและผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ซึ่งเป็นผู้อยู่อาศัยภายในซอยเดียวกับผูุ้ทธรณ์ ให้ข้อมูลว่า มีการเปิดเสียงนกเพื่อล่อนกนางแอ่นในเวลา ๐๖.๐๐ - ๐๘.๐๐ น. และ ๑๘.๐๐ - ๑๙.๐๐ น. และมีนกนางแอ่นจำนวนมากอาจมีปัญหาโรคติดต่อที่อาจมากับนกนางแอ่น รวมถึงอาคารดังกล่าวอาจเป็นแหล่งเพาะพันธุ์แมลงนำโรคในอนาคต โดยเฉพาะผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงบางรายเป็นโรครูมาตอยด์ต้องใช้ยา Methoreate ๒.๕ มิลลิกรัม และยา Enbrel ๒๕ มิลลิกรัม ในการรักษาโรค ซึ่งยาดังกล่าวมีผลข้างเคียงในการกดภูมิคุ้มกันให้ต่ำลง และวันที่ฝนตกประชาชนผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงจะได้กลิ่นมูลสัตว์จากอาคารผูุ้ทธรณ์ และในบริเวณดังกล่าวมีประชาชนผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงเปิดร้านอาหารหลายร้านซึ่งเกรงว่า การที่นกนางแอ่นบินในบริเวณดังกล่าวจะทำให้เป็นพาหะนำโรคที่มากับนกนางแอ่นส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงได้ ซึ่งนกนางแอ่นหรือนกแอ่น จะมีราที่จำแนกได้ทั้งหมด ๓๓ ชนิด โดยจัดเป็นราในกลุ่ม Ascomyceter, Hyphomycetes และ Zygomycetes ซึ่งชนิดและจำนวน isolate ของราที่พบมีจำนวนชนิด ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ และค่าความสม่ำเสมอ สูงสุด แต่ราจากนกนางแอ่นบ้านมีจำนวน isolate มากที่สุด ส่วนราที่พบจากนกนางแอ่นตะโพกขาวหางแฉก มีจำนวน isolate จำนวนชนิด ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ

และค่าความ...

และค่าความสม่ำเสมอ ต่ำสุด ราชที่พบจากนกนางแอ่นหรือนกแอ่นส่วนใหญ่สามารถก่อให้เกิดโรคกับมนุษย์ ซึ่งการที่เชื้อจะก่อโรคได้นั้น ส่วนมากจะต้องมีบาดแผลก่อน หรือสูดดมเอาสปอร์ราเข้าไปโดยตรง หรือเกิดการแทรกซ้อนจากผู้ที่เป็นโรคอื่นอยู่ก่อนแล้ว ดังนั้น จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น จึงรับฟังได้ว่าการประกอบกิจการเลี้ยงนกนางแอ่นของผู้อุทธรณ์ ยังมีการเปิดช่องบริเวณภายในอาคารให้นกบินเข้าและออก เปิดเสียงล่อนภายในอาคาร และนกบินเข้าในบริเวณอาคาร และบินวนในบริเวณดังกล่าวซึ่งมีการถ่ายมูลลงบนพื้น ประกอบกับประชาชนผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงที่มีภูมิคุ้มกันทางด้านร่างกายน้อยกว่าคนปกติทั่วไป อาจได้รับผลกระทบจากการเลี้ยงนกนางแอ่นที่ผู้อุทธรณ์ใช้สถานที่ดังกล่าวเลี้ยงนกนางแอ่นซึ่งน่าจะเป็นที่เพาะพันธุ์พาหะนำโรคหรือก่อให้เกิดความเสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ จึงถือว่าการเลี้ยงนกนางแอ่นของผู้อุทธรณ์ยังไม่มีมาตรการในการป้องกันที่เพียงพอที่จะควบคุมและป้องกันมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุรำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ตามมาตรา ๒๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

ประเด็นที่สอง การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ที่ ลป ๕๒๐๐๕/๒๓๙๓ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขหรือระงับเหตุรำคาญ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า การประกอบกิจการเลี้ยงนกนางแอ่นของผู้อุทธรณ์ ยังมีการเปิดช่องบริเวณภายในอาคารให้นกบินเข้าและออก เปิดเสียงล่อนภายในอาคาร และนกบินเข้าในบริเวณอาคาร และบินวนในบริเวณดังกล่าวซึ่งมีการถ่ายมูลลงบนพื้น ประกอบกับประชาชนผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงที่มีภูมิคุ้มกันทางด้านร่างกายน้อยกว่าคนปกติทั่วไป อาจได้รับผลกระทบจากการเลี้ยงนกนางแอ่นที่ผู้อุทธรณ์ใช้สถานที่ดังกล่าวเลี้ยงนกนางแอ่นซึ่งน่าจะเป็นที่เพาะพันธุ์พาหะนำโรคหรือก่อให้เกิดความเสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ จึงถือว่าการเลี้ยงนกนางแอ่นของผู้อุทธรณ์ยังไม่มีมาตรการในการป้องกันที่เพียงพอที่จะควบคุมและป้องกันมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุรำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ที่ ลป ๕๒๐๐๕/๒๓๙๓ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขหรือระงับเหตุรำคาญ จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ลป ๕๒๐๐๕/๒๓๙๓ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒



(นางพรรณพิมล วิปุลากร)

อธิบดีกรมอนามัย

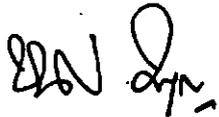
ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ ...

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



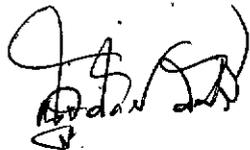
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)  
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ  
กรรมการ



(นายชนบ มาลบุญ)  
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง  
กรรมการ



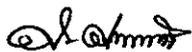
(นายสุนทร แก้วสว่าง)  
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม  
กรรมการ



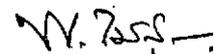
(นายณัฐศักดิ์ ตีศรี)  
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
กรรมการ



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)  
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด  
กรรมการ



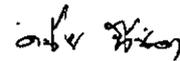
(นายकुมล ศรีสุขวัฒนา)  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นางพรพรรณ ไม้สุพร)  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิชิต วัฒนสมบูรณ์)  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายดนัย ชีวันดา)  
รองอธิบดีกรมอนามัย  
กรรมการและเลขานุการ

