

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๗๐/๒๕๖๒

วันที่ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นางสาวลักสรดา โสตาพิศุทธิ์ ผู้อุทธรณ์
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลิเซ เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ ตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงสุกร ชื่อสถานประกอบการ “สุกัสดาฟาร์ม” ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๗๗ หมู่ที่ ๙ บ้านน้อยดงเมือง ตำบลลิเซ อำเภอโพธิ์ศรีสุวรรณ จังหวัดศรีสะเกษ ได้รับคำสั่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลิเซ เจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๑๔๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ออกคำสั่งไม่ต่ออายุ ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทการเลี้ยงสุกร ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยจึงขออุทธรณ์ คำสั่ง ตามหนังสือลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งที่ ๑๔๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ไม่แจ้งสิทธิ อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ สิทธิการอุทธรณ์จึงขยายเป็น ๑ ปี ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงาน ตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๔๔๕.๐๕/๔๕๑๔ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์เพิ่มเติมข้อมูลเอกสารหลักฐาน ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๔๔๕.๐๕/๔๕๑๒ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงาน ท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีไม่ต่อใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตราย ต่อสุขภาพ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ ศก ๙๑๑๐๑/๓๘๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำ อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๔๔๕.๐๕/๔๕๑๐ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี กรมอนามัย ตรวจสอบ ข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ต่อใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

ซึ่งผู้อำนวยการ ...

ซึ่งผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี กรมอนามัย มีหนังสือที่ สธ ๐๙๒๐.๐๘/๓๕๕ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขอต่ออายุใบอนุญาตที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น หรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากผลรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๓๐ น. พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามใบอนุญาตเล่มที่ ๑ เลขที่ ๐๑๐ ปี ๒๕๖๑ ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภท การเลี้ยงสุกรเกินกว่า ๓๐ ตัว เพื่อการค้า สถานประกอบการชื่อ สุภัตราฟาร์ม มีพื้นที่ประกอบการประมาณ ๒,๕๓๕ ตารางเมตร กำลังเครื่องจักร ๓๖ แรงม้า ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๗๗ หมู่ที่ ๙ ตำบลลิเซ อำเภอกอพระศรีสุวรรณ จังหวัดศรีสะเกษ มีคนงานจำนวน ๓ คน แผนโครงสร้างแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ เป็นโรงเรือนเก็บอาหารสุกร มีลักษณะเป็นอาคารปูนชั้นเดียว ส่วนที่ ๒ เป็นโรงเรือนเลี้ยงสุกร มีจำนวน ๓ โรงเรือน ลักษณะเป็นฟาร์มเลี้ยงสุกรระบบปิดขนาด ๑๕ x ๖๕ เมตร โครงสร้างทำด้วยเหล็กเสาทำด้วยปูน หลังคามุงด้วยเมทัลชีท ผนังคอกก่อด้วยอิฐบล็อก พื้นด้วยคอนกรีต ด้านหน้าเป็นแพตเตอร์น้ำสำหรับให้ความเย็นและปรับอุณหภูมิ ด้านหลังมีพัดลมดูดอากาศ ภายในอาคารแบ่งเป็นคอกก่อด้วยอิฐฉาบปูน มีขนาด ๖ x ๘ เมตร จำนวน ๑๖ คอก แต่ละโรงเรือนมีจำนวนสุกร ๕๕๐ - ๖๐๐ ตัว ส่วนที่ ๓ เป็นระบบบำบัดน้ำเสีย มีการรวบรวมน้ำเสียจากโรงเรือนแต่ละโรงเรือนด้วยระบบท่อลงสู่ระบบผลิตไบโอแก๊ส มีบ่อพักน้ำเสียจำนวน ๒ บ่อ สถานประกอบการตั้งอยู่ห่างจากชุมชนประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ เมตร ห่างจากโรงเรียนอีเซ ๕๖๐ เมตร จากข้อมูลการสอบถามผู้ร้องเรียนและผู้ที่อยู่อาศัยโดยรอบที่มีระยะห่างจากสถานประกอบการ ๒๐๐ - ๓๐๐ เมตร จำนวน ๖ ราย ได้รับผลกระทบทั้ง ๖ ราย โดยทั้งหมดได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็นตลอดระยะเวลาที่มีการเลี้ยงสุกร ทั้งช่วงเวลากลางวันและกลางคืน จากข้อเท็จจริงข้างต้นจึงเชื่อได้ว่าการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนผู้ที่อยู่อาศัยใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญจริง และจากคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์ของเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีมีคำสั่งไม่อนุญาตต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ปรากฏข้อเท็จจริงว่าเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ นักเรียน ครูและผู้อำนวยการโรงเรียนอีเซ ได้เข้าร้องเรียนต่อนายกองคการบริหารส่วนตำบลลิเซ กรณีฟาร์มสุกรในหมู่บ้านน้อยดงเมือง ตำบลลิเซ อำเภอกอพระศรีสุวรรณ จังหวัดศรีสะเกษ ส่งกลิ่นเหม็นรบกวน ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เจ้าพนักงานสาธารณสุขได้ออกคำแนะนำให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงแก้ไขให้มีกลิ่นเหม็นซึ่งเป็นเหตุรำคาญต่อประชาชน ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ เจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ ได้เข้าตรวจสอบแหล่งกำเนิดมลพิษในสถานประกอบการ “สุภัตราฟาร์มฟาร์ม” ได้ข้อเท็จจริงว่า สุภัตราฟาร์มมีระบบบำบัดน้ำเสียแบบไบโอแก๊ส มีบ่อพักน้ำเสียจำนวน ๒ บ่อ สามารถกักเก็บน้ำได้โดยไม่ระบายทิ้งออกสู่ภายนอก มีระบบบำบัดกลิ่นแบบตัวกรองแบบใช้สแลน และพ่นละอองน้ำและน้ำยา บริเวณด้านหลังระบบบำบัดกลิ่นโดยแผ่นสแลนมีแผ่นจุลินทรีย์อยู่ด้วย เนื่องจากฟาร์มได้ทำความสะอาดสม่ำเสมอจึงได้รับกลิ่นเล็กน้อย ขณะตรวจสอบผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการตามปกติ ในวันเดียวกันเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีการออกคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไขครั้งที่ ๑ คำสั่ง ที่ ๔๐๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ปรับปรุงแก้ไข ซึ่งต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ทำหนังสือแจ้ง เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขกลิ่นเหม็นจากการประกอบกิจการ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๑ ว่าผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการตามแบบตรวจแนะนำของเจ้าพนักงานสาธารณสุขฉบับลงวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ อย่างเคร่งครัดแล้ว ดังนี้ (๑) ได้ทำการเปลี่ยนแรงดันมอเตอร์แพตเตอร์น้ำด้านหน้าฟาร์ม และเพิ่มน้ำยาลดกลิ่น

(๒) เปลี่ยนระบบผ่านกระจายน้ำด้านหลังพัดลมดูดอากาศใหม่ให้ใหญ่กว่าเดิม ให้มีประสิทธิภาพในการลดกลิ่น
(๓) เติมน้ำยาลดกลิ่น EM ในส้วมน้ำทุกวัน (๔) มีการจ้างคนงานเพิ่ม เพื่อแบ่งดูแลรับผิดชอบ ทำความสะอาด
หลังละ ๑ คน ให้เพียงพอและเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลรักษาทำความสะอาด และต่อมาเจ้าพนักงานท้องถิ่น
ได้มีการออกคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไขครั้งที่ ๒ คำสั่ง ที่ ๔๒๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
ให้มีการปรับปรุงแก้ไขเรื่องกลิ่นเหม็น และผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แจ้งยืนยันว่า
ได้ปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตั้งแต่คำสั่งฉบับที่ ๑ อย่างเคร่งครัดแล้ว ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่น
ขอต่อใบอนุญาตประกอบกิจการเลี้ยงสุกรต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ เจ้าพนักงาน
ท้องถิ่นได้แจ้งเป็นหนังสือตามคำสั่งที่ ๑๔๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีคำสั่งไม่ต่ออายุ
ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้ผู้อุทธรณ์ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงรับฟังได้ว่า
แม้ประชาชนจะเคยร้องเรียนว่าได้รับความเดือดร้อนเรื่องกลิ่นเหม็นจากการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ก็ตาม
แต่ผู้อุทธรณ์ได้ให้ความร่วมมือและได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขสถานประกอบกิจการตามคำแนะนำและคำสั่ง
ของเจ้าพนักงานท้องถิ่นในหลายสิ่งแล้ว คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่มีความชัดเจน ประกอบกับ
เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่มีข้อมูลหลักฐานผลการตรวจวัดทางวิทยาศาสตร์ที่แสดงให้เห็นว่ามลพิษจากการ
ประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์มีผลต่อสุขภาพตามที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น จึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติ
ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขอต่ออายุใบอนุญาตที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น
หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น คำสั่งที่ ๑๔๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม
๒๕๖๒ ไม่ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการให้ผู้อุทธรณ์ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖
แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อมีข้อเท็จจริงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตาม
หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขอต่ออายุใบอนุญาตที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น หรือกฎหมายอื่นที่
เกี่ยวข้อง ซึ่งคำสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการเลี้ยงสุกรให้ผู้อุทธรณ์ เป็นมาตรการที่รุนแรงกระทบ
ต่อการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ เป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้อุทธรณ์เกินสมควร อีกทั้งผู้อุทธรณ์ยังมี
ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญดังกล่าวได้ เจ้าพนักงานท้องถิ่นควรกำหนดมาตรการให้ผู้อุทธรณ์
ดำเนินการแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญดังกล่าวเสียก่อน ดังนั้น จึงพิจารณาเห็นว่าคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น
ที่ ๑๔๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๑๔๐/๒๕๖๒
ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒



(นางพรรณพิมล วิปุลากร)

อธิบดีกรมอนามัย

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

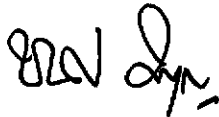
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ...

อุทธรณ์ที่... ๗๑/๒๕๖๒

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



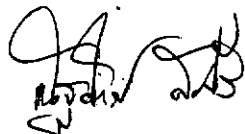
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



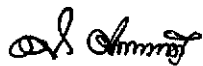
(นายสุนทร แก้วสว่าง)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



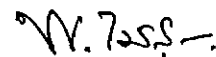
(นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



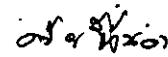
(นายศุเมธ ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นางพรพรรณ ไผ่สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายदनัย ถิวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ

21
กำกับดูแล...
๒๗/๑๑/๒๕๖๒
ตรวจ
ตรวจ