

# สำเนาฉบับ

## คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๖๙/๒๕๖๒

วันที่ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นางเพียร สุทวัญ ผู้อุทธรณ์  
นายกองค้การบริหารส่วนตำบลอีเซ เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ ตามพระราชบัญญัติ  
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเลี้ยงสุกร ชื่อสถานประกอบการ “ณัฐดนัยฟาร์ม” ตั้งอยู่เลขที่ ๕๘ หมู่ ๙ บ้านน้อยดงเมือง ตำบลอีเซ อำเภอโพธิ์ศรีสุวรรณ จังหวัดศรีสะเกษ ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ ๑๔๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ออกคำสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทการเลี้ยงสุกร ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยจึงขออุทธรณ์คำสั่ง ตามหนังสือลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งที่ ๑๔๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ไม่แจ้งสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ สิทธิการอุทธรณ์ขยายเป็น ๑ ปี ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๕๐๙ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์เพิ่มเติมข้อมูลเอกสารหลักฐาน ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๕๐๘ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีไม่ต่อใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ ศก ๙๑๑๐๑/๓๘๗ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๕๐๖ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่ต่อใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี กรมอนามัย มีหนังสือที่ สธ ๐๙๒๐.๐๘/๓๕๕ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตาม หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขอต่ออายุใบอนุญาตที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น หรือกฎหมายอื่นที่ เกี่ยวข้อง หรือไม่ อย่างไร

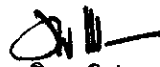
พิจารณาแล้วเห็นว่า จากผลรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๑๐ อุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๓๐ น. พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามใบอนุญาตเล่มที่ ๑ เลขที่ ๐๑๑ ปี ๒๕๖๑ ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภท การเลี้ยงสุกรเกินกว่า ๓๐ ตัว เพื่อการค้า สถานประกอบการชื่อ “ณัฐดนัยฟาร์ม” มีพื้นที่ประกอบการ ประมาณ ๙๑๐ ตารางเมตร ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๕๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลอิเซ อำเภอโศกศรีสุพรรณ จังหวัดศรีสะเกษ มีคนงานจำนวน ๒ คน สถานประกอบการตั้งอยู่ห่างจากชุมชนประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ เมตร ห่างจากโรงเรียน อิเซ ๕๖๐ เมตร จากข้อมูลการสอบถามผู้ร้องเรียนและผู้ที่อยู่อาศัยโดยรอบ ที่มีระยะห่างจากสถานประกอบการ ๒๐๐ - ๓๐๐ เมตร จำนวน ๖ ราย ได้รับผลกระทบทั้ง ๖ ราย โดยทั้งหมดได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น ตลอดระยะเวลาที่มีการเลี้ยงสุกร ทั้งช่วงเวลากลางวันและกลางคืน จากข้อเท็จจริงข้างต้นจึงเชื่อได้ว่า การประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญจริง และจากคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์ของเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีมีคำสั่งไม่อนุญาตต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ปรากฏข้อเท็จจริงว่าเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ นักเรียน ครูและผู้อำนวยการโรงเรียน อิเซ ได้เข้าร้องเรียนต่อนายกองคการบริหารส่วนตำบลอิเซ กรณีฟาร์มสุกรในหมู่บ้านน้อยดงเมือง ตำบลอิเซ อำเภอโศกศรีสุพรรณ จังหวัดศรีสะเกษ ส่งกลิ่นเหม็นรบกวน ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เจ้าพนักงานสาธารณสุขได้ออกคำแนะนำให้ผู้อุทธรณ์ปรับปรุงแก้ไขไม่ให้มีกลิ่นเหม็นซึ่งเป็นเหตุรำคาญ ต่อประชาชน ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ เจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ ได้เข้าตรวจสอบแหล่งกำเนิด มลพิษในสถานประกอบการ “ณัฐดนัยฟาร์ม” ได้ข้อเท็จจริงว่า ณัฐดนัยฟาร์มมีระบบบำบัดน้ำเสียแบบ ไบโอบีโอส มีบ่อบำบัดน้ำเสียจำนวน ๒ บ่อ สามารถกักเก็บน้ำได้โดยไม่ระบายทิ้งออกสู่ภายนอก มีระบบบำบัด กลิ่นแบบตัวกรองแบบใช้สแลนแล้ว ขณะตรวจสอบผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการตามปกติ ในวันเดียวกัน เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีการออกคำสั่งให้ปรับปรุงแก้ไขครั้งที่ ๑ คำสั่งที่ ๔๐๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ปรับปรุงแก้ไข ซึ่งต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ทำหนังสือแจ้ง เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขกลิ่นเหม็นจากการประกอบกิจการ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๑ ว่าผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการตามแบบตรวจแนะนำของเจ้าพนักงานสาธารณสุขฉบับลงวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ อย่างเคร่งครัดแล้ว และต่อมาเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีการออกคำสั่งให้ปรับปรุง แก้ไขครั้งที่ ๒ คำสั่งที่ ๔๒๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ให้มีการปรับปรุงแก้ไขเรื่องกลิ่นเหม็น และผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แจ้งยืนยันว่าได้ปฏิบัติตามคำแนะนำของ เจ้าพนักงานท้องถิ่นตั้งแต่คำสั่งฉบับที่ ๑ อย่างเคร่งครัดแล้ว ดังนี้ (๑) มีระบบแพดเตอร์น้ำหน้าโรงเรือน เป็นระบบน้ำหมุนเวียนเติมน้ำยาลดกลิ่น SFA-Plus-d SK ๑๐๐ ลงในบ่อน้ำวันละ ๒ เวลา ทำงานด้วยระบบ อัตโนมัติ (๒) มีพัดลมดูดอากาศด้านหลังโรงเรือนจะดูดไอน้ำจากแพดเตอร์น้ำผ่านเข้าโรงเรือน (๓) มีม่านกระจายน้ำด้านหลังพัดลมดูดอากาศ เพื่อลดกลิ่นอีกชั้นหนึ่ง (๔) ทำความสะอาดล้างมูลสุกรวันละ ๒ ครั้ง ในช่วงเวลา เช้า - บ่าย (๕) เปลี่ยนน้ำในส้วมโดยเติมน้ำยาลดกลิ่น EM ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่นขอ ต่อใบอนุญาตประกอบกิจการเลี้ยงสุกรต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นในวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ เจ้าพนักงาน ท้องถิ่นได้แจ้งเป็นหนังสือตามคำสั่งที่ ๑๔๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีคำสั่งไม่ต่ออายุ ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้ผู้อุทธรณ์ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงรับฟังได้ว่า

แม้ประชาชนจะเคยร้องเรียนว่าได้รับความเดือดร้อนเรื่องกลิ่นเหม็นจากการประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์ก็ตาม แต่ผูุ้ธรณ์ได้ให้ความร่วมมือและได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขสถานประกอบกิจการตามคำแนะนำและคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นในหลายสิ่งแล้ว คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่มีความชัดเจน ประกอบกับเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่มีข้อมูลหลักฐานผลการตรวจวัดทางวิทยาศาสตร์ที่แสดงให้เห็นว่ามลพิษจากการประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์มีผลต่อสุขภาพตามที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น จึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผูุ้ธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขอต่ออายุใบอนุญาตที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่นหรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ ๑๔๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ไม่ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการให้ผูุ้ธรณ์ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงยังรับฟังไม่ได้ว่า ผูุ้ธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการขอต่ออายุใบอนุญาตที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่น หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคำสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการเลี้ยงสุกรให้ผูุ้ธรณ์ เป็นมาตรการที่รุนแรงที่กระทบต่อการประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์ เป็นการสร้างภาระให้แก่ผูุ้ธรณ์เกินสมควร อีกทั้งผูุ้ธรณ์ยังมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญดังกล่าวได้ เจ้าพนักงานท้องถิ่นควรกำหนดมาตรการให้ผูุ้ธรณ์ดำเนินการแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญดังกล่าวเสียก่อน ดังนั้น จึงพิจารณาเห็นว่าคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ ๑๔๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่อนุญาตให้ผูุ้ธรณ์ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ ไม่ขอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ ๑๔๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒

  
(นางพรรณพิมล วิปุลากร)  
อธิบดีกรมอนามัย  
ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



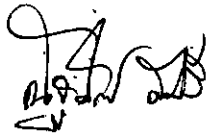
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)  
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ  
กรรมการ



(นายชนบ มากบุญ)  
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง  
กรรมการ



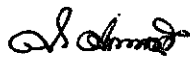
(นายสุนทร แก้วสว่าง)  
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม  
กรรมการ



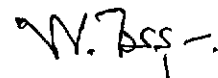
(นายณัฐศักดิ์ย ติศรี)  
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
กรรมการ



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)  
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด  
กรรมการ



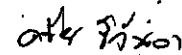
(นายकुมล ศรีสุขวัฒนา)  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นางพรพรรณ ไม้สุพร)  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิชิต วัฒนสมบูรณ์)  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายदनัย ธีวันดา)  
รองอธิบดีกรมอนามัย  
กรรมการและเลขานุการ

