

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๖๘/๒๕๖๒

วันที่ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { นายภัทรบัณฑิต คำวงศ์ ผู้อุทธรณ์
นายกเทศมนตรีนครนครศรีธรรมราช เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้แก่ใบระงับเหตุรำคาญตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการกึ่งโลหะ สถานประกอบกิจการชื่อ “โรงกลึง
โอมนครศรีธรรมราช” ตั้งอยู่อาคารที่ ๑๘ ซอยศรีธรรมโศก ๑ ถนนพัฒนาการคูขวาง ตำบลในเมือง อำเภอ
เมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๐๑๕๐๓/๒๕๖๒ ลงวันที่
๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข
พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขระงับเหตุรำคาญ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้คณะกรรมการพิจารณา
อุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิ
อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์
ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามความในมาตรา ๖๖
แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณี
และหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒
โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๕๓๙ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒
แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์
ไม่เพิ่มเติมข้อมูลหรือเอกสารหลักฐาน ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๕๒๑ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒
ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้แก่ใบระงับเหตุรำคาญ
ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือ ที่ นศ ๕๒๐๐๕/๐๓๘๖๙ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ ชี้แจงแก้คำอุทธรณ์
คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๕๑๙ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน
๒๕๖๒ ขอความร่วมมือผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๑๑ นครศรีธรรมราช กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริง
ในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้แก่ใบระงับเหตุรำคาญ ซึ่งผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๑๑
นครศรีธรรมราช กรมอนามัย มีหนังสือที่ สธ ๐๙๒๑.๐๕/๒๙๘ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒ รายงานผล
การตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการประเภทกึ่งโลหะ เป็นเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีอุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทกึ่งโลหะ เล่มที่ ๔๒ เลขที่ ๔๒ ปี ๒๕๖๑ ใบอนุญาตสิ้นอายุ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ แม้ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่เทศบาลนครนครศรีธรรมราช ซึ่งได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่อยูอาศัยบริเวณใกล้เคียงสถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ กรณีผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการก่อให้เกิดเสียงดังและสร้างมลพิษ ต่อมาวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง (ครั้งแรก) พบว่า ผู้อุทธรณ์ก่อให้เกิดเสียงดัง จึงแนะนำให้ทำผนังป้องกันเสียงรบกวน วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ ได้ตรวจติดตามการดำเนินการดังกล่าว (ครั้งสอง) พบว่า ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการกันแผ่นโลหะด้านที่ติดกับที่อยูอาศัยผู้ร้องเรียนเพื่อลดเสียงและจัดเก็บน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วลงในถังที่มีฝาปิดสนิท แต่ผู้ร้องเรียนยังไม่พอใจได้รับเสียงดังและกลิ่นเหม็น วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ เจ้าหน้าที่ได้เข้าตรวจสอบเพิ่มเติม (ครั้งสาม) ให้ผู้อุทธรณ์เคลื่อนย้ายบีมลม และอุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดเสียง โดยสร้างห้องเก็บอุปกรณ์ดังกล่าว ผู้ร้องเรียนยังติดใจในประเด็นที่กลุ่มลูกค้าพูดคุยกัน วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เจ้าหน้าที่ได้ตรวจติดตาม (ครั้งสี่) พบว่า ผู้อุทธรณ์ได้เคลื่อนย้ายบีมลม จำนวน ๒ ตัว เก็บในห้องผนังปูน ขณะตรวจสอบบีมลมมีเสียงดังไม่มาก ส่วนการพูดคุยกันเป็นเพียงการพูดคุยในขณะที่ทำงานเท่านั้น แต่ผู้ร้องเรียนยังคงไม่พอใจและแจ้งว่ายังมีเสียงดังก็ตาม ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้ง ๔ ครั้งดังกล่าว ไม่มีการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน และผลการตรวจสอบกลิ่น ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานมลพิษทางเสียงอันเกิดจากการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙ (พ.ศ. ๒๕๕๐) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน และประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง วิธีตรวจวัดค่าความเข้มกลืนโดยการวิเคราะห์กลืนด้วยการดม (sensory test) และการขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ทดสอบกลิ่นของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบกับตามคำชี้แจงของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ นศ ๕๒๐๐๕/๐๓๘๖๙ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งชี้แจงว่า “ไม่มีอุปกรณ์เครื่องตรวจวัดระดับเสียง ไม่ทราบแน่ชัดว่ามีเสียงดังในระดับที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพหรือไม่ จึงไม่สามารถสรุปให้แน่ชัดได้ว่าการที่ผู้อุทธรณ์แก้ไข ผลที่ปรากฏเป็นการแก้ไขให้ไม่มีเหตุรำคาญแล้วหรือไม่” ดังนั้น ข้อเท็จจริงจึงยังรับฟังไม่ได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการประเภทกึ่งโลหะ เป็นเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญ เจ้าพนักงานท้องถิ่นควรที่จะดำเนินการตรวจวัดค่าระดับเสียงรบกวนและตรวจสอบกลิ่นให้เป็นที่ยุติเสียก่อนออกคำสั่ง

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๐๑๕๐๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขระงับเหตุรำคาญ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงยังรับฟังไม่ได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการประเภทกึ่งโลหะ เป็นเหตุอันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญ ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๐๑๕๐๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขระงับเหตุรำคาญ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๐๑๕๐๓/๒๕๖๒ ลงวันที่
๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒



(นางพรณพิมล วิปุลากร)

อธิบดีกรมอนามัย

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

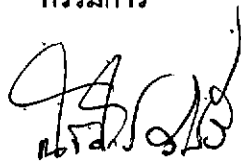
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



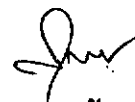
(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



(นายณัฐศักดิ์ ตีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นายสุนทร แก้วสว่าง)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



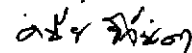
(นายकुมล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายดนัย อีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ

๒๑
๑๕/๑๒/๖๒
๑๕/๑๒/๖๒
๑๕/๑๒/๖๒