

สำเนาฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๖๕/๒๕๖๒

วันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ผู้อุทธรณ์

ระหว่าง { บริษัท แมกกลองไทยเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
(โดยนางสาวเพชรลดา จำปาน้อย กรรมการผู้จัดการ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตก

เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้หยุดดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการเกี่ยวกับไม้ ประสิทธิภาพผลิตถ่านอัดแท่ง ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๙๙/๖ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลบางชันแตก อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม ได้รับคำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตก เจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ออกคำสั่งให้หยุดดำเนินการ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย และขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้แจ้งสิทธิการอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๓๗๗ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์เพิ่มเติมข้อมูลเอกสารหลักฐานลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๓๗๖ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีออกคำสั่งให้หยุดดำเนินการ ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ สธ ๗๑๑๐๑/๕๔๓ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรื่อง คำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๓๗๕ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๕ ราชบุรี กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีออกคำสั่งให้หยุดดำเนินการ ซึ่งผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ ๕ ราชบุรี กรมอนามัย มีหนังสือที่ สธ ๐๙๑๙.๐๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่ง การประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ ไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางชั้นแตก ว่าด้วยการควบคุมการค้าซึ่งเป็นที่รังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ กฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดว่า “เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อบัญญัติท้องถิ่นตามมาตรา ๓๒ (๑) ใช้บังคับ ห้ามมิให้ผู้ใดดำเนินการตามประเภทที่มีข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมตามมาตรา ๓๒ (๑) ในลักษณะที่เป็นการค้า เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖ ...” ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางชั้นแตก เรื่อง การควบคุมการค้าซึ่งเป็นที่รังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๕ กำหนดว่า “ให้กิจการประเภทต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ถ้าดำเนินการค้าให้ถือว่าเป็นการค้าที่น่ารังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพและควบคุมตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนี้ (๕.๘) กิจการที่เกี่ยวกับไม้ (๕.๘.๘) การเผาถ่าน หรือการสะสมถ่าน” ข้อ ๖ กำหนดว่า “เมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วัน นับแต่วันใช้ข้อบัญญัตินี้แล้ว ห้ามมิให้บุคคลใดประกอบการค้าซึ่งกำหนดไว้ในข้อ ๕ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางชั้นแตก เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ข้อ ๖ วรรคสอง “ผู้ใดประกอบการค้าซึ่งกำหนดไว้ในข้อ ๕ อยู่ก่อนวันใช้ข้อบัญญัตินี้ ต้องขอรับอนุญาตภายในกำหนด ๙๐ วัน นับแต่วันใช้ข้อบัญญัตินี้” และข้อ ๒๒ วรรคหนึ่ง ของกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดว่า “สถานประกอบกิจการใดที่การประกอบกิจการอาจก่อให้เกิดมลพิษทางเสียง มลพิษทางอากาศ มลพิษทางน้ำ มลพิษทางแสง มลพิษทางความร้อน มลพิษทางความสั่นสะเทือนของเสียอันตรายหรือมีการใช้สารเคมีหรือวัตถุอันตรายจะต้องดำเนินการควบคุมและป้องกันมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุรำคาญหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานและผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงหรือผู้ที่ต้องประสบกับเหตุนั้น” จากรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของศูนย์อนามัยที่ ๕ ราชบุรี ได้ให้ข้อมูลว่าเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ศูนย์อนามัยได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ณ สถานที่เกิดเหตุเป็นบริษัทผลิตถ่านอัดแท่ง จากถ่านกะลามะพร้าวและถ่านไม้ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๙๙/๔, ๙๙/๕ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลบางชั้นแตก อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า ผู้อุทธรณ์ดำเนินธุรกิจมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน ภายในโรงงานเป็นอาคารเปิดบริเวณส่วนที่เป็นจุดลงถ่าน และบริเวณอัดแท่งถ่าน ส่วนโรงอบถ่านให้แห้งจะเป็นอาคารปิด บริเวณที่จะเป็นเหตุให้เกิดฝุ่นผงถ่านมากที่สุด ได้แก่ บริเวณอาคารเก็บวัตถุดิบส่วนที่เป็นจุดลงถ่าน (สต็อกถ่าน) และบริเวณบดถ่านให้เป็นชิ้นเล็ก ๆ ภายในโรงงานมีมาตรการลดฝุ่นโดยใช้สเปรย์พ่นละอองน้ำซึ่งจะปล่อยน้ำ ๓ ช่วงเวลา คือ ช่วงเช้าเวลาประมาณ ๙.๐๐ น. ช่วงเที่ยงเวลาประมาณ ๑๒.๐๐ น. ช่วงบ่ายเวลาประมาณ ๑๓.๐๐ น. และทุกครั้งที่มีการเทถ่าน ข้อมูลการสอบถามผู้ร้องเรียนและผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ข้อมูลการสอบถามผู้ร้องเรียน มีระยะห่างจากโรงงานดังกล่าวประมาณ ๕๐๐ เมตร ซึ่งผู้ร้องเรียนได้อ้างว่าบ้านของตนได้รับฝุ่นผงขนาดเล็กจากโรงงานผลิตถ่าน และจากข้อมูลการสอบถามผู้ที่อยู่อาศัยโดยรอบสถานที่เกิดเหตุ จำนวน ๒ ราย ผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียงรายที่หนึ่ง ซึ่งเป็นบ้านที่อยู่ติดกับโรงงานดังกล่าวให้ข้อมูลว่าบ้านของตนได้รับฝุ่นดำจากโรงงานผลิตถ่านดังกล่าวมาก ฝุ่นเกาะตามพื้นบ้าน ผาผนัง อุปกรณ์เครื่องใช้ ต้องทำความสะอาดบ้านทุกวัน ได้รับความเดือดร้อน และยังมีผลต่อสุขภาพ กล่าวคือ ทำให้หายใจไม่สะดวก ผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียงรายที่สอง ได้ให้ข้อมูลว่าบ้านของตนได้รับผลกระทบของฝุ่นจากโรงงานถ่านมาก โดยหากนำมือลูบที่โต๊ะหรือเครื่องเรือนบริเวณหน้าบ้านจะมีฝุ่นสีดำ

ติดมือ ในบ้านมีบุตรสาวอายุ ๓๙ ปี เป็นภูมิแพ้อากาศ และมีเด็กอายุ ๔ ขวบ อยู่ด้วย จากข้อเท็จจริงข้างต้น จึงเชื่อได้ว่าการประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์ก่อให้เกิดฝุ่นผงผ่านฟุ้งกระจายรบกวนผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงจนเป็นเหตุรำคาญจริง และจากคำชี้แจงแก้คำอุทธรณ์กรณีมีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการของเจ้าพนักงานท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตก ปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ศูนย์ดำรงธรรม อำเภอเมืองสมุทรสงคราม พร้อมด้วยเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง สาธารณสุขอำเภอเมือง องค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ฝ่ายปกครองท้องที่ และกองบังคับการควบคุมความสงบเรียบร้อย มณฑลทหารบกที่ ๑๖ (ส่วนหน้า) ได้เข้าตรวจสอบสถานประกอบการผูุ้ธรณ์และมีคำแนะนำให้ผูุ้ธรณ์ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้ (๑) ให้ผู้ประกอบการสร้างแนวกำแพงเมทัลชีทกันฝุ่นละอองความสูง ๓ เมตร ยาว ๗๐ เมตร ตลอดแนว ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ (๒) เร่งดำเนินการก่อสร้างโกดังเก็บถ่าน (๓) จัดหาผ้าใบคลุมกองถ่าน ต่อมาวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒ ผูุ้ธรณ์ได้มีหนังสือแจ้งการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโรงงานตามคำแนะนำเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ให้ผูุ้ธรณ์ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ผูุ้ธรณ์ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขใน ๒ ส่วนคือ (๑) ได้ดำเนินการก่อสร้างส่วนต่อขยายของกำแพงรั้วให้สูง ๖ เมตร ตลอดแนวระยะทางยาว ๑๑๐ เมตร และ (๒) ได้ดำเนินการจัดหาผ้าใบขนาดใหญ่คลุมวัตถุติด (ถ่าน) ให้มิดชิดเพื่อป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจายแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตกได้มีคำสั่งให้ผูุ้ธรณ์หยุดดำเนินการ ผูุ้ธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ต่อมาวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ผูุ้ธรณ์ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทผลิตถ่านอัดแท่งและแบ่งบรรจุ และเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตกคณะตรวจสอบได้ลงพื้นที่ตรวจสอบสถานประกอบการผูุ้ธรณ์ ผลการตรวจสอบปรากฏว่าสถานประกอบการผูุ้ธรณ์ไม่ผ่านหลักเกณฑ์การตรวจสอบ ๙ ข้อ จากทั้งหมด ๑๓ ข้อ และเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ องค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตกได้แนะนำให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมอีก ดังนี้ หมวด ๑ เรื่องสถานที่ตั้ง ลักษณะอาคาร และการสุขาภิบาล หมวด ๒ การอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หมวด ๓ การควบคุมของเสียหรือมลพิษอื่นๆ หมวด ๔ การจัดสถานที่สำหรับประกอบกิจกรรมนั้น ๆ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผูุ้ธรณ์ได้ดำเนินการดังนี้ (๑) ก่อสร้างผนังอาคารของโรงงานให้มีลักษณะปิดมิดชิดแข็งแรงและมั่นคงตาม (๒) จัดทำห้องน้ำเพิ่มเติมให้เพียงพอ โดยแยกห้องน้ำชาย - หญิง (๓) ดำเนินการติดตั้งเครื่องดักฝุ่นขนาดใหญ่ และ (๔) จัดทำบ่อบำบัดน้ำเสียเพิ่มเติม ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตกมีคำสั่งที่ ๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ เนื่องจากได้ตรวจสอบแล้วพบความผิดพลาดคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง จึงขอยกเลิกคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ และองค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตกได้มีคำสั่งที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผูุ้ธรณ์หยุดดำเนินการไว้ทันที แม้ผูุ้ธรณ์จะได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทผลิตถ่านอัดแท่งและแบ่งบรรจุ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นยังไม่พิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการดังกล่าวให้แก่ผูุ้ธรณ์ และได้มีหนังสือที่ สส ๓๑๑๐๑/๓๔๕ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ ขอยายเวลาการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ออกไปเป็นเวลา ๑๕ วันนับแต่วันสิ้นสุดเวลาข้างต้น จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงรับฟังได้ว่า แม้ผูุ้ธรณ์ได้ให้ความร่วมมือและได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงไปในหลายสิ่งแล้วก็ตาม แต่การปรับปรุงแก้ไขของผูุ้ธรณ์ยังมีส่วนที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาการออกใบอนุญาตของข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตก เรื่อง การควบคุมการค้าซึ่งเป็นที่รังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งยังพบปัญหาอยู่ และการใช้อาคารประกอบกิจการของผูุ้ธรณ์ยังไม่ได้รับใบรับรองอาคาร ซึ่งอาคารดังกล่าวเป็นอาคารควบคุมการใช้ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พบว่าอาคารประกอบการดังกล่าวได้มีการใช้อาคารในการประกอบกิจการอุตสาหกรรม ประเภทโรงงานผลิต

ถ่านกะลาอัดแท่ง โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นด้วยตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ต่อมาเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีคำสั่งที่ สส ๗๑๑๐๑/๓๕๖ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ไม่อนุญาตประกอบกิจการดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงประกอบกิจการประเภทเกี่ยวกับไม้ การเผาถ่าน หรือการสะสมถ่าน โดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น รวมถึงการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ ไม่มีมาตรการในการควบคุมมลพิษทางอากาศ ผ่นละอองจนเป็นเหตุรำคาญต่อผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียง ดังนั้น จึงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๕ ของข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตก ว่าด้วยการควบคุมการค้าซึ่งเป็นที่รังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ แต่อย่างไรก็ตามหากผู้อุทธรณ์ได้ปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตก เรื่อง การควบคุมการค้าซึ่งเป็นที่รังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ และกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องแล้ว เจ้าพนักงานท้องถิ่นก็มีหน้าที่ต้องพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการให้ผู้อุทธรณ์ต่อไป

ประเด็นที่สอง คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผู้อุทธรณ์หยุดดำเนินการ นั้น ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในขณะที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งการประกอบกิจการผลิตถ่านอัดแท่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๕ ของข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางชันแตก ว่าด้วยการควบคุมการค้าซึ่งเป็นที่รังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ และข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังนั้น คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผู้อุทธรณ์หยุดดำเนินการ จึงชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒



(นางพรรณพิมล วิบุลากร)

อธิบดีกรมอนามัย

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

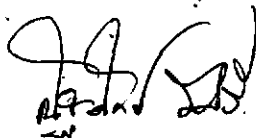
ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์



(นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์)
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
กรรมการ



(นายชนบ มาบุญ)
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ



(นายณัฐศักดิ์ ดีศรี)
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ



(นายकुมล ศรีสุวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



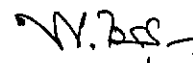
(นายพิชัฐ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



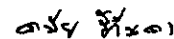
(นายสุนทร แก้วสว่าง)
ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ



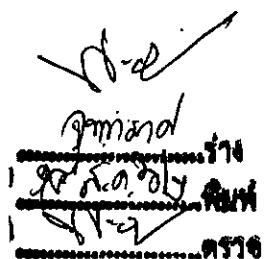
(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ



(นางพรพรรณ ไม้สุพร)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายदनัย อีวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ



จากภาค
๑๕.๑.๖๒
๑๕.๑.๖๒
๑๕.๑.๖๒