

สำเนาคู่ฉบับ

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์ที่ ๖๑/๙๕๖๒

วันที่ ๔ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง	<p>นายเดชา สุวรรณรัตน์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลป่าแดง</p>	<p>ผู้อุทธรณ์ เจ้าพนักงานท้องถิ่น</p>
---------	--	---

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น กรณีให้ปิดกิจการเป็นการชั่วคราว ตามพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

อุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการร้านเดชาการยาง ตั้งอยู่เลขที่ ๑๘๔ หมู่ที่ ๑๑
ตำบลป่าแดง อำเภอชาติธรรม จังหวัดพิษณุโลก ได้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่ พล ๗๙๒๐๑/๑๙๕
ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ปิดกิจการเป็นการชั่วคราว ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยและขอให้
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เจ้าพนักงานท้องถิ่นลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิ
อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม
๒๕๖๒ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทราบคำสั่ง ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ได้
ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ได้มีหนังสือถึงคู่กรณีและหน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงสังกัดกรมอนามัย ซึ่งครบกำหนดส่งข้อมูลวันที่
๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๑๘๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม
๒๕๖๒ แจ้งการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ถึงผู้อุทธรณ์ ให้เพิ่มเติมข้อมูลหรือพยานหลักฐานอื่น ซึ่งผู้อุทธรณ์
ไม่ได้ส่งเอกสารเพิ่มเติมข้อมูล ๒. มีหนังสือที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๑๗๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒
ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดทำคำชี้แจงแก้ค่าอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นกรณีให้ร้านเดชาการยาง
ปิดกิจการเป็นการชั่วคราว ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือที่ กท ๐๙๔๕.๐๕/๔๑๗๗ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน
๒๕๖๒ ซึ่งแจ้งแก้ค่าอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นพร้อมเอกสารหลักฐาน ๓. มีหนังสือที่ สธ
๐๙๔๕.๐๕/๔๑๗๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ขอความร่วมมือศูนย์อนามัยที่ ๒ พิษณุโลก
กรมอนามัย ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้ร้านเดชาการยางปิดกิจการ
เป็นการชั่วคราว ซึ่งศูนย์อนามัยที่ ๒ พิษณุโลก กรมอนามัย มีหนังสือที่ สธ ๐๙๑๒.๐๖/๑๒๓๘ ลงวันที่
๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจพิจารณาเอกสารหลักฐาน รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว มีประเด็นอุทธรณ์ที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลป่าแดง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๑๑ และกฎหมาย อื่นที่เกี่ยวข้อง และก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเจ้าพนักงานสาธารณสุข และนิติกร ศูนย์อนามัยที่ ๒ พิษณุโลก พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจกรรมรับซื้อยาพารา ใช้ชื่อร้านว่า เดชาการยาน ตั้งอยู่เลขที่ ๑๙๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลป่าแดง อำเภอชาติสารการ จังหวัดพิษณุโลก โดยใบอนุญาต ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้อุทธรณ์สิ้นอายุวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐ เจ้าพนักงานห้องถิน จึงกำหนดสือล่วงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ แจ้งผู้อุทธรณ์ให้มาเยี่ยมคำขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ ตั้งกล่าว ต่อมาวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ผู้อุทธรณ์จึงมาเยี่ยมคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เจ้าพนักงานห้องถินจึงกำหนดว่า ผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้ดำเนินการ ขออนุญาตกับสำนักงานปฏิรูปที่ดิน (สปก.) เจ้าพนักงานห้องถินจึงไม่สามารถต่อใบอนุญาตประกอบกิจการ ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ (ที่ดิน สปก. เป็นข้อของบุคคลอื่นซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาต ให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน และบุคคลผู้ได้รับอนุญาตทำหนังสืออนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการ ล้านรับซื้อยาพาราถูกห้ามไว้ในที่ดินดังกล่าว) ต่อมาวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ผู้ร้องเรียนทำหนังสือถึงเจ้าพนักงาน ห้องถินแจ้งว่า ร้านผู้อุทธรณ์ส่งกลิ่นเหม็น วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ เจ้าพนักงานห้องถินจึงตรวจสอบ จึงแนะนำให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการระบายน้ำออกข่ายโดยเร็ว เนื่องจากมีการร้องเรียนของประชาชนที่อยู่อาศัย ใกล้เคียง และนิติสารที่ช่วยระบายน้ำ พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมประชาคมกับประชาชนในพื้นที่ เพื่อหาแนวทางป้องกันปัญหาดังกล่าว ต่อมาวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ผู้ร้องเรียนได้ทำหนังสือร้องเรียนมายัง เจ้าพนักงานห้องถินว่า ร้านรับซื้อยาพาราถูกห้ามไว้ของผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการ ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ส่งกลิ่นเหม็น และไม่ปฏิบัติตามการทำประปาตามวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ เจ้าพนักงานห้องถิน ทำหนังสือที่ พล ๗๘๒๐๑/๖๖๙ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ ร้องดำเนินการแก้ไขปัญหาถาวรสิ่งที่ขึ้นมาและดำเนินการตามระเบียบขั้นตอนของทางราชการ โดยให้ดำเนินการ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๒ หากไม่ดำเนินการภายในเวลาดังกล่าว เจ้าพนักงานห้องถินมีความจำเป็นต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ มีการประชุมประชาคมเพื่อปรับปรุงแผนพัฒนาสีปีขององค์กรบริหารส่วนตำบลป่าแดง และประชาชน หมู่ที่ ๑ โดยผู้อุทธรณ์แจ้งในที่ประชุมขอຍ้ายจุดรับซื้อยาออกไปทางด้านหลังอีกประมาณ ๑๐๐ เมตร และประชาชนส่วนใหญ่ในที่ประชุมเห็นด้วย ส่วนการขออนุญาตใช้พื้นที่สำนักงานปฏิรูปที่ดิน (สปก.) ผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ไม่สามารถดำเนินการขออนุญาตใช้พื้นที่ดังกล่าวได้ เนื่องจากเอกสารของผู้ได้รับอนุญาต ให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินได้นำหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินจำนวน ๔ แห่งกับธนาคาร แต่ผู้ร้องเรียนได้แจ้งว่า ได้ผ่านขั้นตอนต่าง ๆ เรียบร้อยไปแล้ว แต่ว่าผู้ประกอบการไม่สามารถ แก้ไขได้ และให้เจ้าพนักงานห้องถินปฎิบัติตามระเบียบขั้นตอนให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ ในเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อมาวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เจ้าพนักงานห้องถินจึงออกคำสั่งองค์กร บริหารส่วนตำบลป่าแดง ที่ ๑๙๗/๒๕๖๒ เรื่อง ให้ปิดกิจการร้านเดชาการยานเป็นการชั่วคราว เนื่องจาก ประชาชนในพื้นที่หมู่ที่ ๑ บ้านห้วยท่านเนื้อ ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาภัยทางพาราของผู้อุทธรณ์ ประกอบกับร้านผู้อุทธรณ์ยังไม่มีการดำเนินการให้ถูกต้องในเรื่องการขออนุญาตใช้ที่ดินทำกินจากสำนักงาน

การปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.) อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ ให้ผู้อุทธรณ์ปิดกิจกรรมภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งนี้ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเจ้าหน้าที่งานสาธารณสุข และนิติกร ศูนย์อนามัยที่ ๒ พิษณุโลก พบว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการรับซื้อยาของพาราในที่ดินของสำนักงานปฏิรูปที่ดิน (สปก.) ซึ่งเป็นชื่อของบุคคลอื่นซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน และผู้ได้รับอนุญาตทำหนังสืออนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการรับซื้อยางก้อนถ่ายตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๔๘ ในที่ดินจำนวน ๓ งาน โดยสภาพแวดล้อมสถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ทิศเหนือติดกับถนนสายชาติธรรมการ-พิษณุโลก ทิศใต้ติดกับสวนยางพารา ด้านทิศตะวันออกติดกับบ้านของประชาชน ทิศตะวันตกติดกับสวนยางพารา ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการรับซื้อยางก้อนถ่ายในช่วงเวลา ๑๒.๐๐-๑๖.๐๐ นาฬิกา มีพนักงานจำนวน ๒ คน เดือนธันวาคม - เดือนธันวาคม จะรับซื้อยางก้อนถ่ายประมาณ ๕ ตันต่อวัน รับซื้อประมาณ ๕ เดือน และหยุดรับซื้อในช่วงปีกรีดยาง เมื่อรับซื้อยางก้อนถ่ายได้ประมาณ ๖ ตัน จะนำไปจำหน่ายให้โรงงานที่รับซื้อยางก้อนถ่าย ซึ่งสถานประกอบกิจการรับซื้อยางก้อนถ่ายของผู้อุทธรณ์มีการเทคโนโลยีและก่ออิฐถือสูงประมาณ ๘๐ เซนติเมตร ทั้ง ๓ ด้าน มีทางเข้า ๑ ทาง มีทางระบายน้ำ ๑ จุด และมีบ่อรับน้ำจำนวน ๒ จุด ซึ่งในการประกอบกิจการรับซื้อยางก้อนถ่ายของผู้อุทธรณ์เป็นกิจการที่มีการสะสมยางดิบซึ่งเป็นกิจการที่ต้องควบคุมภายใต้กฎหมายเจ้าหน้าที่ดิน ตามข้อ (๕) (๕.๒) ของข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลป่าแดง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนั้น การที่เจ้าหน้าที่ดิน พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่ดินที่ผู้อุทธรณ์รับซื้อยางก้อนถ่ายเป็นที่ดินของสำนักงานปฏิรูปที่ดิน (สปก.) ซึ่งเป็นชื่อของบุคคลอื่นซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งที่ดินดังกล่าวไม่สามารถนำออกให้เข้าหรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้ประโยชน์ในที่ดินได้ ตามข้อ ๗ (๑) ระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วยการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรผู้ที่ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อ ๕ ของกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับจากการสอบถามผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงจำนวน ๗ ราย มีรายละเอียดดังนี้ ๑) ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงจำนวน ๕ ราย ซึ่งอยู่ห่างจากสถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ประมาณ ๗๕ ถึง ๒๓๐ เมตร ให้ข้อมูลว่า ได้รับกลิ่นเหม็นจากการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ทำให้มีอาการปวดศีรษะ หายใจไม่สะดวก กระสับกระส่าย ๒) ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงจำนวน ๒ ราย ซึ่งอยู่ห่างจากสถานประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ประมาณ ๒๓๐ เมตร ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการของผู้อุทธรณ์ ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่า การประกอบกิจการรับซื้อยางก้อนถ่ายของผู้อุทธรณ์ ไม่มีมาตรการในการป้องกันมลพิษทางกลิ่นที่จะควบคุมและป้องกันมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุร้ายแก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ตามข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ดังนั้น จำกัดให้จดแจ้งดังกล่าวข้างต้น จึงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการรับซื้อยางก้อนถ่ายโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามข้อ (๕) (๕.๒) ของข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลป่าแดง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ และการประกอบกิจการรับซื้อยางก้อนถ่ายของผู้อุทธรณ์ ไม่มีมาตรการในการป้องกันมลพิษทางกลิ่นมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุร้ายหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ตามข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบกิจการ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

ประเด็นที่สอง การที่เจ้าพนักงานห้องถินออกคำสั่ง ที่ พล ๗๙๒๐๑/๑๙๕ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ให้ผู้อุทธรณ์ปิดกิจการเป็นการชั่วคราว โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ขอบคุณกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า การที่เจ้าพนักงานห้องถินออกคำสั่ง ที่ พล ๗๙๒๐๑/๑๙๕ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ให้ผู้อุทธรณ์ปิดกิจการเป็นการชั่วคราว โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ นั้น แม้เป็นการออกคำสั่ง โดยอาศัยอำนาจโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมายที่บัญญัติไว้ตามมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ ซึ่งมาตรา ๒๖ บัญญัติไว้ว่า “ให้เจ้าพนักงานห้องถินเมื่ออำนาจห้ามผู้หนึ่งผู้ใดมิให้ก่อเหตุรำคาญในที่ หรือทางสาธารณสุขอื่นสถานที่เอกสารรวมทั้งการระจับเหตุรำคาญด้วย ตลอดทั้งการดูแล ปรับปรุง บำรุงรักษา บรรดาถนน ทางบก ทางน้ำ ทางระบายน้ำ คู คลอง และสถานที่ต่าง ๆ ในเขตของตนให้ปราศจากเหตุรำคาญ ในการนี้ ให้เจ้าพนักงานห้องถินเมื่ออำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือเพื่อระจับ กำจัดและควบคุมเหตุรำคาญต่าง ๆ ได้” และมาตรา ๒๗ บัญญัติไว้ว่า “ในกรณีที่มีเหตุรำคาญเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในที่หรือทางสาธารณสุขให้เจ้าพนักงานห้องถินเมื่ออำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้บุคคลซึ่งเป็นต้นเหตุหรือเกี่ยวข้องกับการก่อหรืออาจก่อให้เกิดเหตุรำคาญนั้น ระจับหรือป้องกันเหตุรำคาญภายในเวลาอันสมควรตามที่ระบุไว้ในคำสั่ง และถ้าเห็นสมควร จะให้กระทำโดยวิธีใดเพื่อระจับหรือป้องกันเหตุรำคาญนั้น หรือสมควรกำหนดวิธีการเพื่อป้องกันมิให้มีเหตุรำคาญเกิดขึ้นอีกในอนาคต ให้ระบุไว้ในคำสั่งได้...” ดังนั้น หากพิจารณาตามบทบัญญัติกฎหมายดังกล่าวข้างต้น เป็นกรณี ที่เจ้าพนักงานห้องถินออกคำสั่งโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติกฎหมายไม่ถูกต้อง เนื่องจากผู้อุทธรณ์ประกอบ กิจการรับซื้อยาแก้ไข้ด้วยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เจ้าพนักงานห้องถินต้องออก คำสั่งโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้ผู้อุทธรณ์ หยุดดำเนินกิจการนั้นไว้ทันที แต่อย่างไรก็ตามการที่ผู้อุทธรณ์ประกอบกิจการรับซื้อยาแก้ไข้ด้วยไม่มี ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ตามข้อ (๕) (๕.๒) ของข้อบัญญัติองค์การบริหาร ส่วนตำบลป่าแดง เรื่อง กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์จึงไม่มีสิทธิในการประกอบ กิจการดังกล่าว ประกอบกับการรับซื้อยาแก้ไข้ด้วยของผู้อุทธรณ์ ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นส่งผลกระทบ แก่ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงโดยไม่มีมาตรการในการป้องกันผลพิษทางกลิ่นมิให้เกิดผลกระทบจนเป็นเหตุรำคาญ หรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ตามข้อ ๒๒ ของกฎกระทรวงควบคุมสถานประกอบ กิจการ พ.ศ. ๒๕๖๐

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานห้องถิน ที่ พล ๗๙๒๐๑/๑๙๕ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒

ตัวอย่าง

(นายดันัย ธีรวันดา)
รองอธิบดีกรมอนามัย
กรรมการและเลขานุการ
ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการ ...

อุทธรณ์ที่ ๐๑...๒๕๖๒

ลายมือชื่อกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

(นายพิทยา ปราโมทย์วรวัฒน์)
ผู้แทนกรรมคุณมูลพิษ
กรรมการ

(นายวรรัตน์ วรว่องกาน)
ผู้แทนกรรมปัญญาตัว
กรรมการ

(นายชนบ มากบุญ)
ผู้แทนกรรมโยธาธิการและผังเมือง
กรรมการ

(นางปิยธิดา ศุภารัตนชาติพันธุ์)
ผู้แทนกรรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรรมการ

(นายณัฐศักย์ ดีศรี)
ผู้แทนกรรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรรมการ

(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)
ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
กรรมการ

(นายศุภล ศรีสุขวัฒนา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นางพรพร พิรุณ) มีสุพร
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(นายพิศิษฐ์ วัฒนสมบูรณ์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วิวัฒน์ วัฒน์วิวัฒน์
วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒